

# CONTABILIDAD AMBIENTAL Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL EN LAS EMPRESAS ECOTURÍSTICAS EN LA REGIÓN SUR ORIENTE DEL PERÚ

Estela Quispe  
Sheylla Cotrado  
Rubén Mariño  
Sebastian Mariño  
Tatiana Choquehuanca

DOI: [10.35622/inudi.b.152](https://doi.org/10.35622/inudi.b.152)

# **Contabilidad ambiental y responsabilidad social empresarial en las empresas ecoturísticas en la región sur oriente del Perú**

DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.b.152>

**Estela Quispe**

<https://orcid.org/0000-0002-7966-8307>

equisper01@uandina.edu.pe

**Sheylla Cotrado**

<https://orcid.org/0000-0003-3746-4784>

scotrado@uandina.edu.pe

**Rubén Mariño**

<https://orcid.org/0000-0002-4039-3537>

rmarino@uandina.edu.pe

**Sebastian Mariño**

<https://orcid.org/0000-0003-1036-9381>

Smarben94@gmail.com

**Tatiana Choquehuanca**

<https://orcid.org/0000-0002-2455-5006>

tchoquehuanca@uandina.edu.pe



# **Contabilidad ambiental y responsabilidad social empresarial en las empresas ecoturísticas en la región sur oriente del Perú**

## **Autores:**

Estela Quispe Ramos  
Sheylla Lia Cotrado Lupo  
Rubén Tito Mariño Loaiza  
Sebastian Mariño Benavente  
Tatiana Choquehuanca Contreras

Primera edición digital  
Publicado en Puno, diciembre de 2025

Libro electrónico disponible en:  
<https://editorial.inudi.edu.pe>

**ISBN:** 978-612-5130-65-5 (PDF)

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2025-14409

**DOI:** <https://doi.org/10.35622/inudi.b.152>

**Categoría:** Libro de resultado de investigación científica.

## **CONSEJO EDITORIAL**

**Director:** Lic. Leydi Gabriela Ramos Ramos

**Editor Jefe:** Ing. Edson Efrain Sarmiento Quispe

## **Editores:**

Dra. Bethzabe Cotrado Mendoza / Dra. Manuela Daishy Casa Coila / Dr. Edgar Estanislao Mancha Pineda / Dra. Luz Wilfreda Cusi Zamata / MSc. Rebeca Alanoca Gutiérrez / Dr. Wilson Gregorio Sucari Turpo / Dra. Yolanda Lujano Ortega / Dra. Sheyla Lenna Cervantes Alagón / Dra. Dometila Mamani Jilaja / Dr. Peregrino Melinton Lopez Paz / Dra. Nina Eleonor Vizcarra Herles / Mg. Lourdes Antonieta López Solano Cueva / Dr. Carlos Alfredo Castro Quispe / Dr. Edgar Dario Callohuanca Avalos / Dra. Diana Águeda Vargas Velásquez / MSc. Yésica Dominga Díaz Vilcanqui / Dra. Tania Carola Padilla Cáceres / Patty Samanta Aza Suáñez.

## **Editado por:**

Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.

Urb. Ciudad Jardín Mz. B3 Lt. 2, Puno – Perú

**RUC:** 20608044818

**Email:** [editorial@inudi.edu.pe](mailto:editorial@inudi.edu.pe)/[info@inudi.edu.pe](mailto:info@inudi.edu.pe)

**Teléfono:** +51 973668341

**Sitio web:** <https://editorial.inudi.edu.pe>

Publicado en Perú / Posted in Peru



*Esta obra está bajo una licencia CC BY-NC-SA 4.0 DEED Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional*

**Evaluación de contenido:** Esta obra ha sido evaluada por pares doble ciego, aprobada por el Consejo Editorial del Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú y editada bajo procedimientos que garantizan su normalización.

*Los autores son moral y legalmente responsables de la información expresada en este libro, así como del respeto a los derechos de autor; por lo tanto, no comprometen en ningún sentido a la editorial.*

## **Declaración conflictos de interés:**

Los autores de esta publicación declaran la inexistencia de conflictos de interés de cualquier índole con instituciones o asociaciones comerciales.

## **Financiamiento:**

Publicación autofinanciada.

## **Información adicional:**

Este libro analiza cómo la contabilidad ambiental y la responsabilidad social empresarial se integran en las empresas ecoturísticas del sur oriente del Perú. Examina sus prácticas, sistemas de gestión y su impacto en la sostenibilidad, ofreciendo evidencia científica útil para mejorar la toma de decisiones y promover una gestión responsable.



**Director Ejecutivo**

Dr. Wilson Gregorio Sucari Turpo

**Director Académico**

Lic. Leydi Gabriela Ramos Ramos

**Director de Investigación**

Ing. Edson Efrain Sarmiento Quispe

**Director de Innovación y Transferencia Tecnológica**

Marcos German Ccari Laura

**Revisores Pares Externos**

Se encuentra en el siguiente enlace:

<https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/about/editorialTeam>

# ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL .....	4
ÍNDICE DE TABLAS.....	7
ÍNDICE DE FIGURAS.....	8
SINOPSIS .....	9
PRÓLOGO .....	10
INTRODUCCIÓN.....	11

## CAPÍTULO I BASES FILOSÓFICAS, CONTABILIDAD AMBIENTAL Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

1.1 Bases filosóficas.....	14
1.1.1 Positivismo .....	14
1.1.2 Fundamento epistemológico de la contabilidad ambiental .....	15
1.1.3 Fundamento humanista de la contabilidad ambiental .....	17
1.2 Contabilidad ambiental .....	18
1.2.1 Doctrina de la contabilidad ambiental .....	18
1.2.2 Definición de contabilidad ambiental.....	20
1.2.3 Dimensiones de la contabilidad ambiental.....	24
1.2.4 Ventajas de la contabilidad ambiental.....	28
1.2.5 Desventajas de la contabilidad ambiental.....	28
1.2.6 Finalidad de la contabilidad ambiental .....	28
1.2.7 Delimitación de la contabilidad ambiental .....	30
1.2.8 Sistemas de información contable medioambiental .....	31

1.2.9 Contabilidad, crisis ambiental y desarrollo sostenible .....	32
1.3 Bases teóricas de responsabilidad social empresarial .....	33
1.3.1 Responsabilidad social.....	33
1.3.2 Responsabilidad y sostenibilidad empresarial.....	34
1.3.3 Responsabilidad social empresarial.....	35
1.3.4 Dimensión integral de la responsabilidad social empresarial .....	37
1.3.5 Principios de la responsabilidad social empresarial .....	46
1.3.6 La RSE como proceso de gestión estratégica .....	47
1.4 Ecoturismo .....	48
1.4.1 Posibles impactos del ecoturismo rural.....	50
1.4.2 Ecoturismo y áreas protegidas.....	52

## CAPÍTULO II MÉTODO

2.1 Alcance de investigación .....	55
2.2 Diseño de investigación.....	55
2.3 Población.....	55
2.4 Muestra .....	57
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	58
2.5.1 Técnicas .....	58
2.5.2 Instrumentos.....	58
2.6 Validez y confiabilidad de instrumentos .....	59
2.7 Resultados de la investigación.....	60
2.7.1 Descripción de la variable contabilidad ambiental .....	60

2.7.2 Descripción de la variable responsabilidad social empresarial .....	64
2.7.3 Relación entre el Sistema de Gestión Ambiental y la RSE.....	67
2.7.4 Relación entre el sistema de costeo y presupuesto ambiental y la RSE.....	69
2.7.5 Relación entre el Sistema de Contabilidad y Auditoría Ambiental y la RSE.....	70
2.7.6 Relación de la contabilidad ambiental con la RSE.....	72
<b>2.8 Discusión.....</b>	<b>74</b>
2.8.1 Comparación crítica con la literatura existente .....	76
2.8.2 Implicancias prácticas .....	79
2.8.3 Limitaciones del estudio.....	80
2.8.4 Propuesta del investigador .....	83

### **CAPÍTULO III**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

<b>3.1 Conclusiones .....</b>	<b>92</b>
<b>3.2 Recomendaciones .....</b>	<b>95</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>97</b>
Anexo A. Matriz de consistencia .....	105
Anexo B. Matriz de instrumentos .....	97
Anexo C. Definición de términos básicos .....	101

# ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Relación de Ecolodge de la Región Sur Oriente del Perú.....	56
<b>Tabla 2</b> Distribución de la muestra según la dimensión Sistema de Gestión Ambiental .....	60
<b>Tabla 3</b> Distribución de la muestra según la dimensión Sistema de Costeo y Presupuesto .....	61
<b>Tabla 4</b> Distribución de la muestra según la dimensión Sistema de Contabilidad y Auditoría Ambiental .....	62
<b>Tabla 5</b> Distribución de la muestra según la variable Contabilidad Ambiental....	63
<b>Tabla 6</b> Distribución de la muestra según dimensión Interna de la Variable RSE.....	64
<b>Tabla 7</b> Distribución de la muestra según la dimensión Externa de la Variable RSE .....	65
<b>Tabla 8</b> Distribución de la muestra según la variable RSE .....	66
<b>Tabla 9</b> Relación entre sistema de gestión ambiental y responsabilidad social empresarial .....	68
<b>Tabla 10</b> Relación entre sistema de costeo y presupuesto ambiental y responsabilidad social empresarial .....	69
<b>Tabla 11</b> Relación entre el sistema de contabilidad y auditoría ambiental y responsabilidad social empresarial .....	71
<b>Tabla 12</b> Relación entre la contabilidad ambiental y responsabilidad social empresarial .....	73

# ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Estructura de un sistema de costos ambientales .....	26
<b>Figura 2</b> Etapas del programa de auditoría interna medioambiental .....	27
<b>Figura 3</b> Tipos de contabilidad .....	30

# SINOPSIS

Este estudio buscó determinar la relación entre el conocimiento de la contabilidad ambiental y la responsabilidad social empresarial en las empresas ecoturísticas del Sur Oriente de Perú. Se caracteriza por ser descriptivo-correlacional y no experimental, abarcando todas las empresas ecoturísticas de dicha región con una muestra probabilística de 46 empresas. Se utilizó un cuestionario como instrumento y se procesaron los datos mediante el programa SPSS, aplicando el estadístico de prueba Chi cuadrado para el análisis. Las conclusiones revelan una relación significativa entre el Sistema de Gestión Ambiental y la responsabilidad social empresarial, con un valor de  $p = 0.006$ , indicando una correlación significativa ( $p < 0.05$ ). Esta relación también se observa en el Sistema de costeo y presupuesto ambiental, con  $p = 0.035$ , y en el Sistema de contabilidad y auditoría ambiental, con  $p = 0.005$ , ambos demostrando vínculos significativos y aceptación de la hipótesis alterna sobre la nula. En suma, este estudio no solo confirma la relevancia de adoptar prácticas de contabilidad ambiental alineadas con los objetivos de responsabilidad social, sino que también insta a una reflexión continua y al desarrollo de estrategias que promuevan una integración efectiva de ambos campos, con el objetivo de lograr un impacto positivo sostenible en la sociedad y en el medio ambiente.

**Palabras clave:** contabilidad ambiental, empresas ecoturísticas, responsabilidad social empresarial.

# PRÓLOGO

En un mundo cada vez más consciente de su impacto en el medio ambiente, la contabilidad ambiental y la responsabilidad social empresarial (RSE) emergen como disciplinas cruciales para la sostenibilidad y la ética corporativa. Este libro ofrece un análisis riguroso y comprensivo de cómo estas áreas están siendo aplicadas específicamente en el sector del ecoturismo en la región Sur Oriente del Perú, un área de rica biodiversidad y creciente actividad turística.

Los hallazgos del estudio son reveladores, ya que muestran una conexión importante entre las prácticas de gestión ambiental y la responsabilidad social empresarial. Esto demuestra que el conocimiento y la implementación consciente de la contabilidad ambiental pueden influir positivamente en la adopción de prácticas empresariales sostenibles.

A través de este trabajo, los lectores encontrarán un recurso invaluable para comprender mejor cómo las interacciones entre la contabilidad ambiental y la RSE pueden facilitar una mejor gestión ambiental y fomentar una cultura corporativa más responsable y sostenible. Este libro es esencial para académicos, profesionales del ecoturismo, formuladores de políticas, y cualquiera interesado en las intersecciones entre economía, ecología y ética en el contexto de negocios contemporáneos.

Este estudio contribuye de manera significativa al cuerpo existente de conocimiento y sirve como un llamado a la acción para todas las empresas que buscan no solo cumplir con sus obligaciones legales y éticas, sino también para liderar el camino hacia un futuro más sostenible y equitativo.

# INTRODUCCIÓN

La responsabilidad social empresarial (RSE) se define como el conjunto de medidas adoptadas por las empresas para asegurar que sus operaciones generen un impacto positivo en la sociedad, reforzando los principios y valores que las guían. Esto incluye tanto la forma en que manejan sus procesos internos como las interacciones que mantienen con otros grupos de interés. (OIT, 2007).

Cámara Málaga (2011) describe cómo la responsabilidad social empresarial (RSE) se manifiesta en tres esferas fundamentales: social, económica y medioambiental. En el ámbito social, destaca que las empresas adoptan prácticas que favorecen la diversidad y la equidad, como la promoción de la conciliación laboral y la igualdad de oportunidades. En términos económicos, las iniciativas se orientan hacia la optimización de la eficiencia operativa mediante la implementación de sistemas de gestión de calidad y el fomento de la innovación, además de asegurar una comunicación transparente con los grupos de interés. Desde la perspectiva medioambiental, las empresas se esfuerzan por reducir el consumo de recursos, fomentar el reciclaje y desarrollar productos que minimicen los impactos ambientales, incluyendo la reducción de emisiones y el consumo energético (Cámara Málaga, 2011, PP. 5-7).

En la región de Cusco, el auge del turismo receptivo ha impulsado el desarrollo de negocios en diversos segmentos del mercado, especialmente en el ecoturismo. A pesar de esto, existe una notable falta de datos sobre cómo estas empresas cumplen el compromiso empresarial con la responsabilidad social (RSE). Los expertos en la materia han destacado la importancia de integrar la RSE con la contabilidad ambiental, argumentando que proteger el medio ambiente es también proteger a la sociedad, tal como lo indica Zurita (2017).

Históricamente, desde mediados del siglo pasado, las empresas han enfrentado críticas por sus impactos negativos en el ambiente y la sociedad, incluyendo problemas como contaminación elevada, deforestación, y pérdida de biodiversidad, que contribuyen al calentamiento global. Las empresas de

ecoturismo, que operan en contacto directo con entornos naturales, se ven especialmente obligadas a adoptar prácticas sostenibles para preservar los ecosistemas donde operan.

La contabilidad ambiental surge como una herramienta vital en este contexto, facilitando un enfoque que reconoce y gestiona los impactos ambientales y sociales de las empresas. Dada la escasez de investigaciones previas que profundicen en el cumplimiento de la RSE en el sector, este estudio busca explorar la relación entre la contabilidad ambiental y la RSE a través de un enfoque correlacional, planteando interrogantes específicas para profundizar en este vínculo.

# CAPÍTULO I

---

## BASES FILOSÓFICAS, CONTABILIDAD AMBIENTAL Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

## **1.1 Bases filosóficas**

### **1.1.1 Positivismo**

El positivismo es una epistemología que combina elementos del racionalismo y el empirismo, así como la lógica deductiva e inductiva. También se le conoce por términos como hipotético-deductivo, cuantitativo, empírico-analista y racionalista. Este enfoque filosófico sostiene que el conocimiento verdadero proviene únicamente de la experiencia científica y su análisis lógico y matemático, centrándose exclusivamente en lo observable y medible. Según el positivismo clásico, una disciplina debe seguir los modelos de las ciencias naturales para ser considerada científica, caracterizándose por una metodología uniforme, métodos fisicomatemáticos y su capacidad para proporcionar explicaciones causales y realizar predicciones.

El positivismo es una corriente filosófica que sostiene que el único conocimiento verdadero es el conocimiento científico, el cual solo puede derivar de la confirmación de teorías a través del método científico. Esta corriente surge de la epistemología desarrollada en Francia a principios del siglo XIX por pensadores como Saint-Simón, Augusto Comte y John Stuart Mill, y se expande por Europa en la segunda mitad de dicho siglo. Según el positivismo, todas las actividades filosóficas y científicas deben llevarse a cabo dentro del análisis de hechos reales verificados por la experiencia. Esta epistemología se originó para legitimar el estudio científico naturalista del ser humano, tanto individual como colectivamente, motivada por la Revolución Francesa, que impulsó la necesidad de considerar a la sociedad y al individuo como objetos de estudio científico. El positivismo rechaza cualquier conocimiento no derivado de la experiencia, negando toda noción a priori y cualquier concepto universal y absoluto. Solo los hechos son considerados realidades científicas, y la experiencia y la inducción son los métodos exclusivos de la ciencia. En su aspecto negativo, el positivismo niega todo ideal y los principios absolutos y necesarios de la razón, es decir,

la metafísica. Esta postura limita la inteligencia humana, ya que, sin principios ideales, la ciencia se reduce a una mera nomenclatura de hechos y una colección de experiencias, en lugar de una idea comprehensiva (Pérez Villamar, 2015).

### **1.1.2 Fundamento epistemológico de la contabilidad ambiental**

La contabilidad ambiental se reconoce como una rama de la contabilidad y una disciplina del conocimiento que abarca un conjunto de relaciones sociales y naturales, las cuales involucran necesariamente recursos naturales, sociales, culturales, ambientales y económicos. En este sentido, constituye una herramienta empresarial para comprender la interacción entre las actividades económicas y el entorno natural, contribuyendo al desarrollo sostenible (Lozano Valqui, 2016). Todos estos aspectos son fundamentales para la tendencia y la sostenibilidad de la realidad ambiental, ya que permiten medir, valorar y controlar las interacciones dentro de la contabilidad ambiental.

La modernidad representó una etapa de notable expansión para la ciencia. El reemplazo del paradigma dogmático por el enfoque científico-mecanicista propició el surgimiento de diversas disciplinas y, con ello, una creciente especialización del saber. El predominio de la razón, orientada a interpretar y dominar la naturaleza, originó una concepción fragmentada y unidimensional de la realidad. Este modo de pensamiento condujo a la separación de aquello que antes era inseparable el sentir, el conocer y el hacer, estableciendo límites y fronteras en torno a cada objeto de estudio, resultado propio de la racionalidad moderna. Si bien la especialización del conocimiento permitió grandes descubrimientos científicos, avances tecnológicos y desarrollos significativos, también es cierto que esta razón, al ignorar la totalidad en interacción dialógica con las partes, ha llevado a grandes problemas en la "sociedad mundial", entre ellos, la cuestión ambiental abordada en este trabajo.

El saber producido bajo esta concepción del mundo terminó replegándose en sí mismo, dividiéndose en partes aisladas y quedando confinado dentro de límites denominados disciplinas. Esta fragmentación originó la tradicional separación entre las ciencias naturales y las ciencias sociales, consolidando una dicotomía que desvinculó al ser humano de la naturaleza y llevó a muchas áreas del conocimiento a ignorar su relación con el entorno. En este marco reduccionista y parcial de comprensión de la realidad surgió la contabilidad como disciplina, y sobre esas bases se estructuró la enseñanza de la Contaduría Pública. Por ello, articular la Contabilidad con el Medio Ambiente requiere trascender la lógica moderna de división del saber y del mundo, lo que implica un desafío complejo, ya que supone desplazar un paradigma fuertemente arraigado y sostenido por una tradición intelectual consolidada.

No obstante, en las últimas tres décadas, la crisis ambiental ha generado una profunda reflexión a nivel mundial, provocando una transformación significativa en los enfoques teóricos y metodológicos de la ciencia. Diversas áreas del conocimiento han incorporado la dimensión ambiental dentro de sus marcos de análisis, aunque las ciencias sociales continúan mostrando mayor resistencia para modificar sus paradigmas epistemológicos y ampliar sus objetos de estudio hacia los temas vinculados al ambiente.

La disciplina contable ha incorporado en sus desarrollos teóricos una mirada renovada. En este marco, la posmodernidad, con su reinterpretación de la realidad, ofrece las bases epistemológicas para establecer una conexión entre la contabilidad y el entorno ambiental. Este nuevo horizonte implica dejar atrás el paradigma disyuntivo característico de la modernidad y asumir el paradigma de la complejidad o visión holística del mundo, según plantea Montaño Salas. Dicho enfoque trasciende la perspectiva fragmentada del conocimiento, al concebir la realidad como un sistema interrelacionado, dinámico y multidimensional, en el que los elementos interactúan

constantemente entre sí. Ya no se trata del enfoque dualista propio del pensamiento moderno, que separa al sujeto del objeto y analiza los fenómenos de forma aislada, sino de una relación dialógica entre ambos, inscrita en un contexto que refleja la complejidad del mundo real (Hernández, 2011).

### **1.1.3 Fundamento humanista de la contabilidad ambiental**

La progresiva fragmentación del conocimiento profundizó la distancia entre el ser humano y su propia comprensión del saber. La especialización, aunque necesaria para el avance científico, condujo al individuo a pensarse desde compartimentos disciplinares como ingeniero, físico o contador alejándolo del compromiso ético y social de contribuir desde su profesión al mejoramiento de la calidad de vida (Morin, 1999).

En la actualidad, no es posible admitir una rama del saber que excluya al ser humano, su progreso y su bienestar en toda su dimensión. El conocimiento que fomenta la desigualdad, la exclusión o el deterioro ambiental se aleja de su finalidad esencial: servir a la humanidad (Hernández, 2011; Sen, 1999). En este sentido, la educación y la investigación contemporánea deben orientarse hacia una racionalidad humanista que promueva la sostenibilidad y la dignidad de la vida en todas sus dimensiones (Nussbaum, 2012).

Entender la responsabilidad que las distintas disciplinas tienen frente al medio ambiente supone aceptar que todo campo del conocimiento debe orientarse conforme a valores éticos y criterios de sostenibilidad ecológica. Desde esta perspectiva, la contabilidad no puede permanecer al margen. Su evolución hacia una contabilidad ambiental y social responde a la necesidad de medir, valorar y comunicar los impactos ambientales y sociales de las actividades económicas (Lozano Valqui, 2016; Bebbington & Larrinaga, 2014).

La crisis ambiental no constituye una preocupación limitada a los biólogos o ecologistas, sino un reto común que demanda la implicación activa de todas las áreas del conocimiento. La contabilidad, en particular, ha iniciado un proceso de reflexión e investigación orientado a integrar la sostenibilidad en sus sistemas de información y decisión (Gray, 2010). Este compromiso no constituye una moda, sino una respuesta necesaria ante los desafíos planetarios que enfrenta la humanidad.

De este modo, al comprender al ser humano como el lenguaje compartido entre los distintos saberes es decir, como el vínculo que posibilita el diálogo interdisciplinario, se fortalece la conexión entre conocimiento y entorno natural, y, en consecuencia, entre la contabilidad y la sostenibilidad ambiental (Hernández, 2011).

## 1.2 Contabilidad ambiental

### 1.2.1 Doctrina de la contabilidad ambiental

Hasta mediados del siglo XX, las empresas no prestaban atención al medio ambiente ni lo consideraban parte de sus responsabilidades institucionales. Esta perspectiva comenzó a cambiar a partir de los años cincuenta, cuando surgió una mayor conciencia sobre el impacto ambiental de la actividad económica y la necesidad de implementar mecanismos que permitieran asumir compromisos de control y responsabilidad frente a la degradación ecológica. Un paso clave en este camino fue la Primera Conferencia Mundial sobre el Clima, celebrada en Ginebra en 1979, organizada por el Programa Mundial de Investigación Atmosférica de las Naciones Unidas. En dicha conferencia se reconoció por primera vez el cambio climático como una amenaza grave para el planeta, y se instó a los Estados a prevenir acciones humanas que pudieran alterarlo y afectar el bienestar de la humanidad. Esta iniciativa marcó el inicio del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), aunque las políticas de los países miembros de la ONU no siempre respondieron con firmeza o coherencia ante los desafíos planteados.

En este contexto, Fonseca y Albeiro (2014) destacan que los problemas ambientales han generado nuevas exigencias para la profesión contable, la cual debe ofrecer herramientas informativas adecuadas para medir, reconocer y valorar los impactos sociales y ecológicos de las empresas. De esta manera, la contabilidad se convierte en un instrumento clave para fomentar el bien común y contribuir al equilibrio ambiental. En países industrializados, este enfoque dio lugar a la consolidación de prácticas como la contabilidad social, ambiental y del recurso humano, las cuales han sido adoptadas, especialmente, por grandes corporaciones. Además, en el ámbito normativo, estas prácticas han pasado de ser iniciativas voluntarias a requerimientos legales. Por ejemplo, el Decreto 2649 de 1993, en su artículo 3, establece que uno de los objetivos esenciales de la contabilidad es valorar el beneficio o impacto social de la actividad económica de la empresa en su comunidad. Esto implica la obligación de reportar no solo resultados financieros, sino también aspectos vinculados a la gestión social y ambiental.

En consecuencia, según los autores, la contabilidad no puede limitarse a la elaboración de estados financieros tradicionales, sino que debe ofrecer un sistema integral de información que permita tomar decisiones pertinentes, considerando también los efectos sociales y ecológicos de la operación empresarial. Así, el papel de la contaduría se redefine como una disciplina comprometida no solo con la legalidad, sino también con la sostenibilidad y la ética empresarial (Fonseca & Albeiro, 2014).

Desde sus orígenes, la contabilidad ambiental ha implicado una reflexión profunda sobre la relación entre la actividad contable y la dimensión social. Esta perspectiva ha permitido entender que los informes contables no solo deben centrarse en lo financiero, sino también considerar el impacto de las actividades económicas sobre el entorno natural y la sociedad.

En esa línea, la visión promovida por las Naciones Unidas plantea a la contabilidad ambiental como una herramienta estratégica capaz de

representar las interacciones entre el desarrollo económico y el medio ambiente. Su utilidad trasciende el ámbito empresarial, ya que permite generar información relevante para la formulación de políticas públicas en materia económica y ambiental (Barraza & Gómez, 2005).

Por otro lado, al revisar el desarrollo histórico de la contabilidad ambiental, Quinche (2008) identifica cuatro etapas clave que han marcado su evolución. La primera se sitúa en la década de 1970, cuando surgieron las primeras propuestas teóricas que buscaban integrar el aspecto ambiental en la práctica contable. Posteriormente, durante los años ochenta, se vivió un segundo periodo enfocado en el análisis del beneficio real, con énfasis en la utilidad contable, los costos ambientales y el fortalecimiento tanto de la contabilidad de costos como de la gestión ambiental.

A partir de 1990, se inició una tercera etapa caracterizada por la generación de información ambiental y social dirigida al público, lo cual reflejó una mayor apertura hacia la transparencia y la rendición de cuentas en materia de sostenibilidad. Finalmente, la cuarta etapa –que abarca todo el proceso evolutivo hasta la actualidad– se distingue por un enfoque utilitario orientado a la toma de decisiones estratégicas, especialmente desde la perspectiva de los mercados financieros. En esta fase, la contabilidad ambiental se vincula directamente con la valoración empresarial, incluyendo aspectos como la cotización de acciones y las transacciones relacionadas con derechos ambientales (Quinche, 2008).

### **1.2.2 Definición de contabilidad ambiental**

La contabilidad ambiental es “una rama de la Contabilidad aplicada que se enfoca en las interacciones entre una entidad y su entorno, lo que exige definir claramente tanto el concepto de entidad como el de medio ambiente” (Fernández, 2004, p. 21).

Desde una perspectiva funcional, la contabilidad ambiental puede entenderse como una herramienta fundamental para la gestión

organizacional, ya que facilita la toma de decisiones informadas respecto al desempeño ambiental de las empresas. Este enfoque no solo permite seleccionar indicadores pertinentes y recopilar datos relevantes, sino que también posibilita analizar y evaluar dicha información conforme a criterios ambientales establecidos. Además, promueve un proceso continuo de revisión y mejora, al tiempo que proporciona a la alta dirección información sistemática, fiable y verificable, necesaria para determinar si la organización cumple con los estándares ambientales definidos.

En esta línea, la Agencia Europea del Medio Ambiente (1997) propone un modelo estructurado en tres fases principales para el desarrollo de la contabilidad ambiental. La primera corresponde a la **fase de medición**, en la que se recolectan los datos esenciales sobre el impacto ambiental. Para ello, resulta indispensable haber identificado previamente las áreas críticas de impacto y los sectores generadores de valor, así como los indicadores adecuados para cada uno de ellos. La segunda etapa es la **fase de evaluación**, en la que los datos recopilados se procesan y transforman en información útil para apoyar la toma de decisiones estratégicas. Finalmente, se encuentra la **fase de comunicación**, que consiste en presentar los resultados del desempeño ambiental de manera clara y detallada, dirigida tanto a los actores internos de la organización como a las partes interesadas externas.

Este enfoque estructurado de la contabilidad ambiental no solo fortalece los mecanismos de gobernanza y transparencia empresarial, sino que también posiciona a las organizaciones como agentes comprometidos con la sostenibilidad y el desarrollo responsable.

Además, la contabilidad ambiental se centra en el compromiso social empresarial. Según Barraza y Gómez (2005), la contabilidad ambiental juega un papel crucial al suministrar información que resalta cómo los recursos naturales contribuyen al bienestar económico. Por ejemplo, al identificar los costos ambientales que una empresa enfrenta por el uso y agotamiento de recursos, se pueden desarrollar indicadores para medir la sostenibilidad del

ecosistema dentro del marco del desarrollo. Además, esta rama contable conecta sistemas de información que ayudan a gestionar y monitorear las actividades que afectan la salud del medio ambiente y el progreso nacional.

También se puede definir a la contabilidad ambiental como parte del desarrollo ambiental y como las empresas contribuyen en ello, asimismo, si están comprometidos en el aspecto social y medioambiental. Según Blanco (2017), la contabilidad ambiental se centra en la recolección, análisis y uso de información financiera y no financiera para integrarla en las políticas económicas y ambientales de una organización, buscando promover su sostenibilidad. Esta disciplina desarrolla herramientas y sistemas diseñados para medir, evaluar y comunicar el desempeño ambiental a lo largo del tiempo, facilitando así el proceso de toma de decisiones de la dirección en relación con la gestión ambiental de la empresa. La contabilidad ambiental es clave porque proporciona datos confiables, verificables y consistentes, permitiendo determinar si el comportamiento ecológico de la compañía está en línea con las políticas internas establecidas.

Es crucial considerar cómo el contador gestionará la contabilidad financiera y no financiera, el impacto social de su labor y su contribución al medio ambiente en el presente, así como la sostenibilidad futura de estas prácticas. Las empresas deberían reportar sobre su interacción con el medio ambiente. Esta información presentada por la empresa puede clasificarse según su naturaleza, lo que nos lleva a distinguir entre la contabilidad ambiental financiera y la contabilidad ambiental no financiera (Riera et al., 2016, p. 219).

La contabilidad ambiental también persigue como uno de sus objetivos centrales la mejora de la ecoeficiencia empresarial. Esta se entiende como la capacidad de ofrecer productos y servicios que satisfacen las necesidades humanas a precios accesibles, minimizando al mismo tiempo el impacto negativo sobre el entorno natural. Este esfuerzo, sin embargo, no se reduce a una iniciativa aislada de las organizaciones, sino que constituye una

responsabilidad compartida y progresiva, que demanda la participación activa de todos los actores sociales.

En este sentido, la contabilidad ambiental genera valor al mismo tiempo que contribuye a la reducción del daño ambiental. Esta disminución del impacto se logra mediante un control riguroso y preventivo de los eventos que lo provocan. Si bien muchas empresas destinan recursos económicos para remediar los daños ocasionados, el enfoque ambiental contable parte del principio de que prevenir dichos daños resulta más rentable y sostenible que corregirlos una vez producidos.

Desde esta lógica, la contabilidad ambiental integra estrategias tanto financieras como ecológicas, con el propósito de identificar, cuantificar y valorar económicoamente las actividades que generan impactos negativos. Esta integración permite no solo reducir dichos impactos, sino también optimizar los costos asociados a los procesos productivos. Como señala (Orrego, 2017), la contabilidad ecológica permite incorporar en la toma de decisiones todos los costos relevantes, incluidos aquellos ocultos o no explícitos, que habitualmente quedan fuera del análisis contable tradicional, pero que son fundamentales en aspectos como la fijación de precios y la evaluación de procesos internos.

En consecuencia, este enfoque contable amplía la perspectiva de gestión, promoviendo una visión integral que articula el desempeño económico con la sostenibilidad ambiental, elemento clave en los modelos de producción responsable contemporáneos.

La contabilidad medioambiental, en el contexto de la contabilidad nacional y relacionada con los recursos naturales, permite presentar indicadores, estadísticas e informes sobre consumos, calidades, emisiones, generación de residuos, etc., en áreas geográficas nacionales o regionales (Báidez et al., 2014).

Es así que, la contabilidad ambiental representa un desafío para la contabilidad tradicional, que se basa en el valor de cambio y considera viable y apropiado intercambiar patrimonio natural por capital (dinero). La nueva contabilidad debe encontrar formas innovadoras de medir y relacionar, utilizando, por ejemplo, valores de uso, vatios de energía, gramos de oro o centímetros cúbicos de H<sub>2</sub>O. Además, busca identificar el valor agregado que justifica la inversión en el medio ambiente, vinculándolo con el acervo contable tradicional. Actualmente, se genera información contable medioambiental específica de carácter financiero que forma parte del balance general, el estado de resultados, el presupuesto y los informes de costos, entre otros, que a su vez respaldan las memorias medioambientales. Estas memorias pretenden dar a conocer las políticas, desempeños e inversiones medioambientales de la empresa (Ariza, 2008).

### **1.2.3 Dimensiones de la contabilidad ambiental**

En la contabilidad ambiental, se han identificado tres aspectos fundamentales para su medición: el sistema de gestión ambiental, el sistema de cálculo y planificación de costos ambientales, así como el sistema de contabilidad y auditoría ambiental. Estos aspectos incluyen directamente los recursos, la estructura, las políticas, los objetivos y las metas ambientales, así como el costo presupuestario con sus registros ambientales adecuadamente establecidos y el monitoreo del desempeño ambiental mediante auditorías internas objetivas. A continuación, se explica brevemente cada una de estas dimensiones.

#### **a. Sistema de gestión ambiental.**

Según Palomino y Rodríguez (2019), esta herramienta está diseñada para empresas que buscan alcanzar un alto nivel de preservación del medio ambiente, incorporando en su estructura organizativa actividades planificadas, procesos y procedimientos que se alinean con los compromisos de la empresa para mejorar el medio ambiente. Las entidades públicas y privadas actuales están considerando la implementación de políticas y

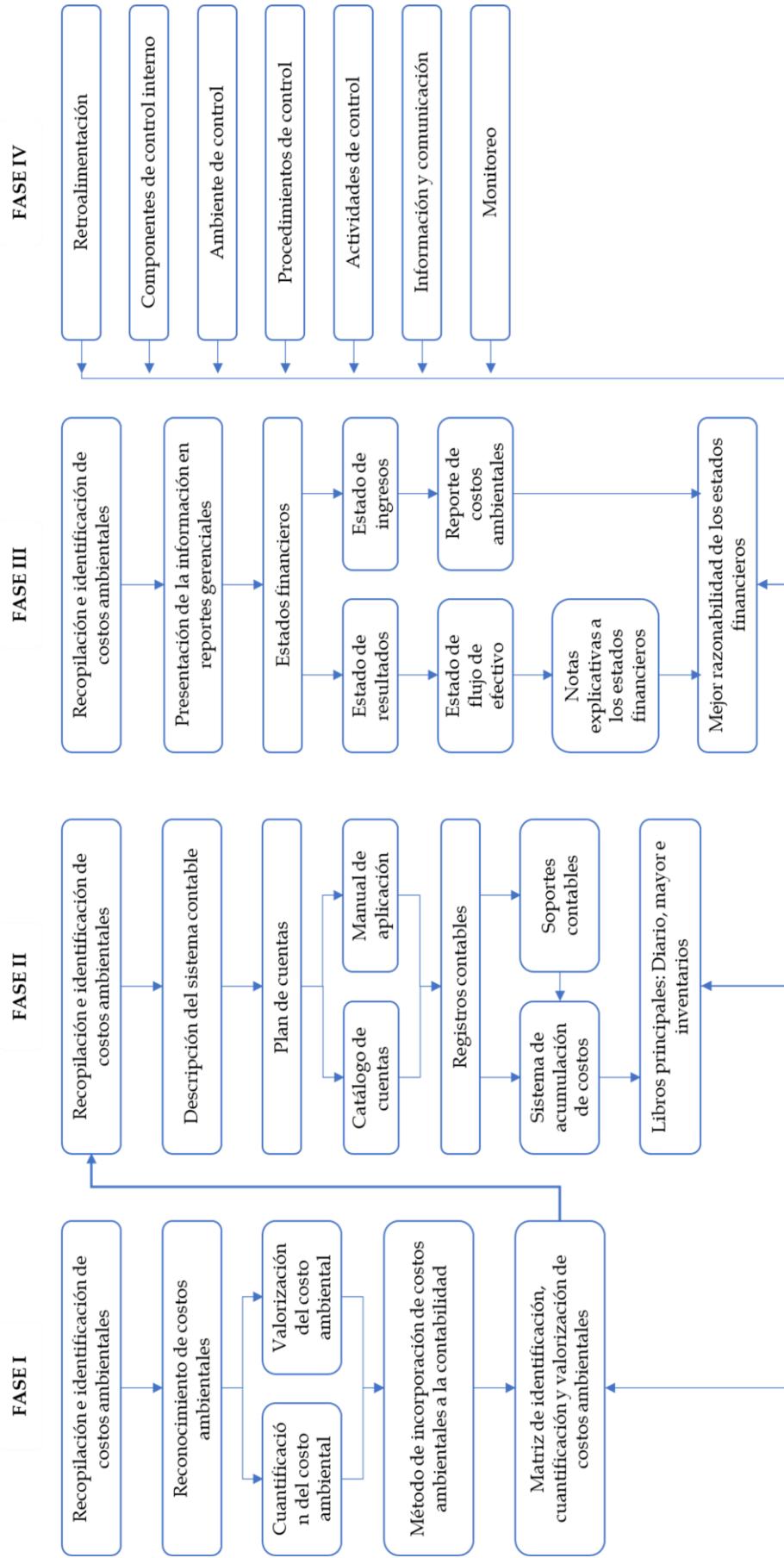
procesos ambientales relacionados con el cambio climático y la gestión del suelo para mejorar sus procesos productivos. Además, se considera un mecanismo de regulación que supervisa el cumplimiento de la legislación vigente relacionada con la eliminación de residuos y emisiones, y el cumplimiento de los objetivos ambientales de la empresa, que se detallan a continuación:

- Identificar y cuantificar los riesgos ambientales que la empresa puede generar.
- Calcular los efectos ambientales de las operaciones diarias de la empresa en su entorno.
- Especificar los principios y políticas que orientarán a la empresa en la adopción de responsabilidades ecológicas.
- Equilibrar los costos y beneficios a corto, mediano y largo plazo de acuerdo con los objetivos y el desempeño ambiental de la empresa.
- Evaluar y valorar los recursos necesarios para alcanzar los objetivos, asignando responsabilidades a las diferentes áreas de la empresa en cuanto a presupuestos, logística, tecnología y personal.
- Notificar a la gerencia de la empresa sobre las obligaciones e instrucciones, y capacitar a los empleados para mejorar su eficiencia.

**b. Sistema de costeo y presupuesto ambiental.**

Según Palomino y Rodríguez (2019), los costos ambientales directos son los gastos incurridos durante el período que se identifican y registran como costos ambientales. Los costos ambientales indirectos provienen de actividades pasadas, presentes y futuras necesarias para la gestión ambiental. Los costos ambientales capitalizables son aquellos que contribuyen a extender la vida útil e incrementar la capacidad productiva, así como a reducir o prevenir la contaminación y los costos incurridos en la preparación de propiedades, planta o equipo para su futura venta.

**Figura 1**  
*Estructura de un sistema de costos ambientales*



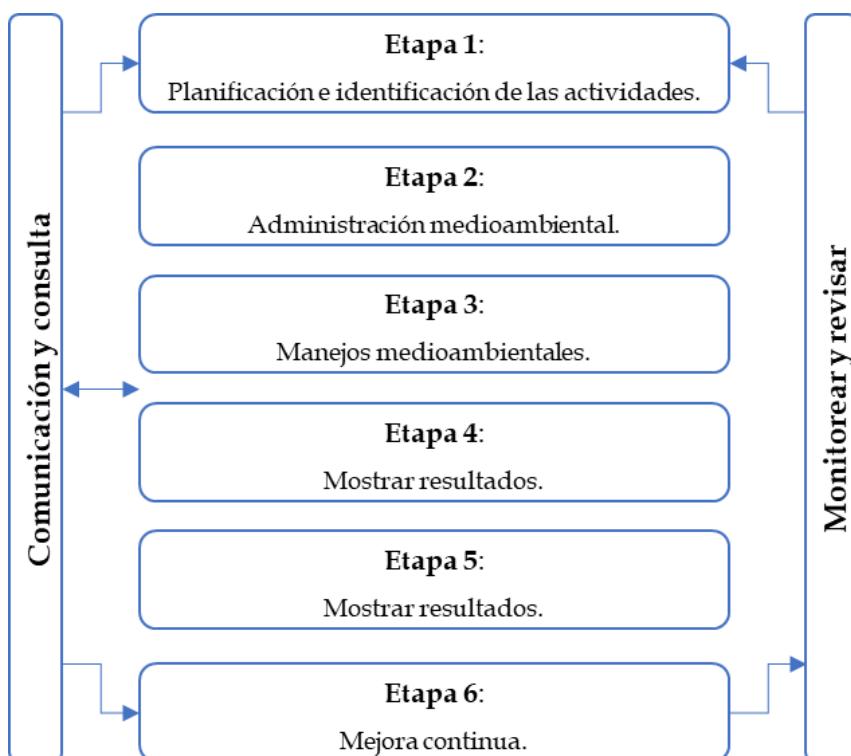
Nota. Adaptado de Palomino y Rodríguez (2019)

c. **Sistema de contabilidad y auditoría ambiental.**

La auditoría contable medioambiental es una evaluación objetiva de los elementos de dos sistemas: el contable y el medioambiental, con el objetivo de determinar su adecuación y eficacia para proteger el medio ambiente. Consiste en examinar, analizar y valorar la pertinencia y efectividad de las acciones implementadas por la empresa para reducir los riesgos de contaminación ambiental generados por sus actividades productivas. La principal diferencia entre las auditorías empresariales tradicionales y la auditoría medioambiental es que esta última suele ser realizada por especialistas internos o con la colaboración de asesores externos. Sin embargo, generalmente se recomienda una composición interdisciplinaria que combine los esfuerzos de diversos profesionales, como juristas, técnicos, economistas y científicos. Además, hay una distinción entre la auditoría financiera, que verifica si las cuentas anuales reflejan fielmente el patrimonio y la situación financiera de la empresa, y la auditoría medioambiental, cuyo propósito es confirmar el cumplimiento de la empresa con la legislación y la normativa contable medioambiental aplicable (Velázquez & Sánchez, 2015).

**Figura 2**

*Etapas del programa de auditoría interna medioambiental*



Nota. Adaptado de Velásquez y Sánchez (2015).

#### **1.2.4 Ventajas de la contabilidad ambiental**

Se puede afirmar que las ventajas de llevar una contabilidad ambiental son variadas. Una de las principales es su contribución a la sostenibilidad ambiental y al cuidado del medio ambiente. A continuación, se mencionan algunas de estas ventajas:

Algunos costos ambientales pueden reducirse de manera significativa. La venta de desechos o subproductos puede compensar estos costos. Registrar los costos y las prácticas ambientales es un apoyo crucial para establecer las bases para la implementación de un sistema de gestión ambiental, convirtiéndose en una necesidad estratégica para las organizaciones (Blanco, 2017).

#### **1.2.5 Desventajas de la contabilidad ambiental**

Como se mencionó en el párrafo anterior, existe una desventaja en llevar una contabilidad ambiental, ya que muchas empresas no consideran económicamente viable invertir en ella. Esta desventaja contribuye a la falta de conciencia y sostenibilidad ambiental. A continuación, se menciona que una de las desventajas es que "la contabilidad ambiental no es muy conocida, lo que podría dificultar su aplicación en algunas organizaciones (Blanco, 2017).

#### **1.2.6 Finalidad de la contabilidad ambiental**

Álvarez y Ceras (2013) sostienen que la contabilidad ambiental constituye un instrumento estratégico cuyo valor depende, en gran medida, de su fiabilidad y claridad. En este contexto, es legítimo preguntarse por qué, para qué y para quién la alta dirección empresarial desea contar con un sistema de contabilidad ambiental sólido. Según los autores, existen tres motivaciones fundamentales que explican el interés de la gerencia en adoptar este enfoque contable especializado.

Las motivaciones que impulsan la implementación de la contabilidad ambiental en las organizaciones pueden agruparse en tres categorías principales:

**a. Motivaciones de gestión interna**

La dirección de la empresa requiere información estructurada y periódica que permita implementar, controlar y mejorar su sistema de gestión ambiental. Este tipo de información favorece la toma de decisiones eficientes, la identificación de oportunidades de mejora y el seguimiento de políticas orientadas a la sostenibilidad (Lozano Valqui, 2016).

**b. Motivaciones legales o normativas**

Ante el fortalecimiento del marco jurídico ambiental, las empresas se ven obligadas a controlar con mayor precisión sus riesgos ambientales, con el propósito de evitar sanciones económicas, administrativas o incluso penales. En este contexto, la contabilidad ambiental contribuye a garantizar el cumplimiento normativo y la transparencia (Fonseca & Albeiro, 2014).

**c. Motivaciones sociales o de los grupos de interés**

Las demandas de los partícipes internos y externos, empleados, accionistas, comunidades locales, clientes, proveedores, autoridades públicas, inversores, entidades financieras, aseguradoras y organizaciones ambientalistas exigen a las empresas rendir cuentas sobre su desempeño ambiental y social. La contabilidad ambiental, en consecuencia, se convierte en una herramienta estratégica para comunicar responsabilidad y sostenibilidad (Gray, 2010).

Frente a este conjunto de motivaciones, la dirección de la empresa debe definir con claridad los objetivos del sistema de contabilidad ambiental, así como los resultados concretos que espera alcanzar. Entre estos fines se encuentran: verificar el cumplimiento de las leyes ambientales vigentes, apoyar la formulación de políticas y metas de gestión ambiental, evaluar la evolución del desempeño ambiental a lo largo del tiempo, y detectar tanto

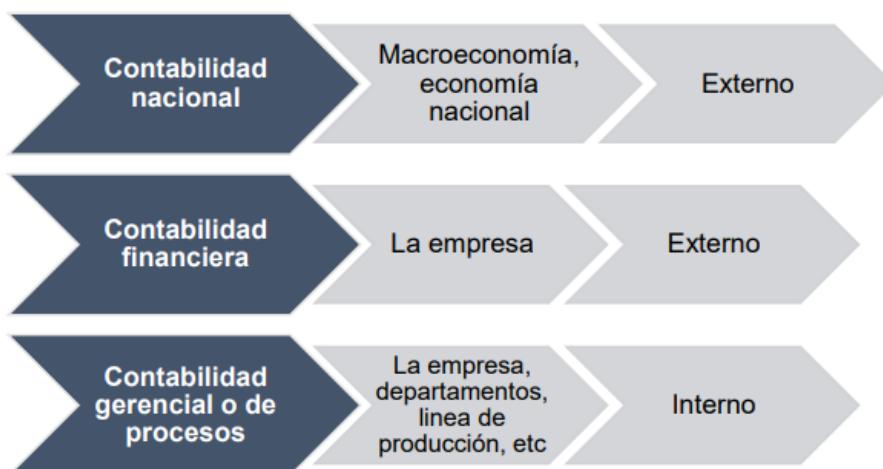
áreas críticas como aspectos ambientales significativos dentro de la organización.

En empresas que ya disponen de una política ambiental formal, la contabilidad ambiental resulta clave para evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos y, sobre todo, para identificar oportunidades de mejora continua. Esta evaluación también permite reconocer oportunidades estratégicas que pueden traducirse en ventajas competitivas, siempre que la empresa logre integrar la gestión ambiental con su propuesta de valor. Además, el sistema contable debe generar información específica y confiable que responda de manera eficaz a las solicitudes de los diversos grupos de interés, entendidos como todos aquellos actores que, directa o indirectamente, ejercen influencia en la vida de la organización. Reconocer a estos grupos e interpretar adecuadamente sus intereses constituye una condición esencial para una gestión ambiental responsable y orientada al largo plazo (Alvarez & Ceras, 2013).

#### 1.2.7 Delimitación de la contabilidad ambiental

**Figura 3**

*Tipos de contabilidad*



*Nota.* Adaptado de Environmental Protection Agency (EPA), citado en Palomino y Rodríguez (2019).

- a. **Contabilidad nacional.** Medida macroeconómica. La contabilidad ambiental se relaciona con la economía nacional y puede utilizar unidades reales o monetarias, dependiendo del aprovechamiento de los recursos naturales del país, tanto renovables como no renovables (Palomino & Rodríguez, 2019).
- b. **Contabilidad financiera.** Se refiere a los estados financieros que se basan en las Normas de Contabilidad Financiera (FASB) y los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados (GAAP). Incluye los costos desde la perspectiva financiera y las responsabilidades ambientales (Palomino & Rodríguez, 2019).
- c. **Contabilidad gerencial o de procesos.** En esta contabilidad, la información es identificada, recopilada y analizada para propósitos internos, enfocándose en el área de costos para apoyar la toma de decisiones en la producción (Palomino & Rodríguez, 2019).

#### 1.2.8 Sistemas de información contable medioambiental

Ahmad y Sardaruddin (2012) señalan que la forma en que las empresas generan información relacionada con su responsabilidad social y medioambiental ha evolucionado gracias a aquellas organizaciones que han tomado conciencia de su impacto y participan activamente en esta nueva práctica. Estas empresas emplean la contabilidad ambiental como herramienta para comunicar sus esfuerzos y logros en el cumplimiento de metas ecológicas y obligaciones normativas. Este proceso se manifiesta principalmente a través de dos mecanismos: el informe ambiental y el sistema de información ambiental, ambos orientados a facilitar una interpretación más precisa del impacto que las decisiones empresariales tienen sobre la gestión ambiental.

El uso efectivo de estos instrumentos depende, en gran medida, de cómo cada entidad organiza y clasifica la información que produce. La correcta identificación de partidas ambientales ya sea como gastos,

inversiones o gestiones específicas es esencial para evitar su registro indebido bajo categorías convencionales como costos de producción, comercialización o administración, que podrían distorsionar el verdadero sentido social o ambiental de tales actividades.

En esta línea, Schaltegger y Burritt distinguen que, aunque tanto los informes de sostenibilidad como los sistemas de información/contabilidad de gestión ambiental se nutren de múltiples datos, su enfoque es distinto: los sistemas internos (p. ej., EMA e ISO 14001) se diseñan para planificar, monitorear y mejorar el desempeño ambiental e integrarse a la gestión y la toma de decisiones; en cambio, los informes ambientales/GRI están orientados a la divulgación externa y la rendición de cuentas, por lo que pueden quedar fragmentados si no se conectan con los sistemas internos.

### **1.2.9 Contabilidad, crisis ambiental y desarrollo sostenible**

La relación entre la contabilidad y la crisis ambiental puede entenderse situando a la empresa como el escenario donde ocurre el fenómeno contable y reconociendo que las organizaciones actuales operan sus maquinarias productivas y estrategias de mercadotecnia para maximizar ganancias y optimizar recursos dentro de este sistema. La contabilidad, por tanto, actúa como una herramienta para apoyar estos objetivos, midiendo, controlando y calculando los capitales invertidos y su rentabilidad. Esto se basa en dos enfoques fundamentales de la contabilidad: el cálculo de la utilidad líquida realizada y la utilidad de la información para la toma de decisiones (Giraldo, 2007).

Por lo tanto, se debe considerar que la contabilidad es un conocimiento percibido como una racionalidad controladora de los recursos vinculados a la propiedad, y que, debido a su enfoque en lo económico y financiero, ha pasado por alto las consecuencias de la apropiación y explotación de la naturaleza. En otras palabras, la contabilidad ha estado inmersa en el sistema, participando en las formas en que se producen y reproducen sus lógicas. Por otro lado, se argumenta que las organizaciones,

al estar presionadas socioculturalmente para ser responsables, deben encontrar una manera de mostrar sus acciones en esta dirección. Es en este contexto que la contabilidad se presenta como la herramienta que les permite comunicar sus resultados ambientales a sus stakeholders (Martínez & Sánchez, 2019).

Sin embargo, en la contabilidad se enmarca diferentes modelos que están inspirado en la lógica neoliberal, por lo que se enfoca a las nuevas necesidades, como actualmente viene a ser el medio ambiente y la sostenibilidad medio ambiental.

Estos planteamientos pueden sustentarse, por ejemplo, en el hecho de que la contabilidad mide los recursos naturales principalmente en términos monetarios. Como resultado, al revelar hechos como la extracción y explotación de la naturaleza, la contabilidad solo puede representar la capacidad del recurso para generar utilidades. Además, al consolidar la información para preparar los estados financieros, no se comunican los datos relacionados con la degradación de los ecosistemas o la contaminación generada durante el proceso productivo (Carbal, 2011).

### **1.3 Bases teóricas de responsabilidad social empresarial**

#### **1.3.1 Responsabilidad social**

La responsabilidad social exige el compromiso de identificar y abordar problemas de interés público, como el medio ambiente, la pobreza, la desigualdad de ingresos, la atención médica y el hambre, entre otros, y de implementar acciones que produzcan impactos positivos en la sociedad (Viteri, 2010).

Argandoña (2012) sostiene que la responsabilidad social no debe entenderse como una entidad física tangible, sino como una construcción social que varía según los conocimientos, valores, capacidades e intereses de los individuos involucrados. Esta relatividad contextual implica que la responsabilidad de una organización hacia sus trabajadores puede adoptar

formas muy distintas dependiendo del entorno en el que opera. Por ejemplo, en un país como Suecia, donde las normas laborales están bien definidas y las responsabilidades se distribuyen de manera equilibrada entre el gobierno, las empresas y los sindicatos, las obligaciones sociales empresariales son claras y normativamente exigibles. En contraste, en países como Bangladesh, donde las regulaciones son más laxas, las empresas deben establecer internamente su propia interpretación de la responsabilidad social en temas laborales, enfrentando condiciones institucionales mucho más complejas y desiguales.

Desde esta perspectiva, la responsabilidad de una organización respecto a los efectos sociales y medioambientales de sus decisiones exige una conducta ética y transparente, orientada al desarrollo sostenible y al bienestar colectivo. Este compromiso implica atender las expectativas de las partes interesadas, cumplir con la legislación vigente y alinearse con los principios de conducta establecidos a nivel internacional. Además, esta responsabilidad no debe limitarse a acciones aisladas o discursos institucionales, sino que debe integrarse plenamente en la estructura organizacional y reflejarse en todas sus relaciones y procesos.

Aunque no se menciona de forma explícita, el carácter voluntario de la responsabilidad social empresarial está implícito en estos principios. Esto refuerza la idea de que la verdadera responsabilidad social no se impone por mandato legal, sino que surge como una expresión consciente del compromiso ético de la empresa con su entorno (Argandoña, 2012).

### **1.3.2 Responsabilidad y sostenibilidad empresarial**

La noción de responsabilidad y de desarrollo sostenible en el ámbito empresarial se vincula directamente con el progreso socioeconómico, y fue institucionalizada a partir de los aportes de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas, creada por la Asamblea General en 1983. Esta definición se adoptó en el Principio 3º de la Declaración de Río (1992): "Satisfacer las necesidades de las generaciones

presentes sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades” (Viteri, 2010).

### **1.3.3 Responsabilidad social empresarial**

Cajiga (2016) plantea que el compromiso social corporativo constituye un pilar esencial en la estructura empresarial contemporánea, al consolidarse como una nueva forma de gestión y de hacer negocios. Bajo este enfoque, las organizaciones buscan garantizar que sus operaciones sean sostenibles no solo desde una perspectiva económica, sino también en los ámbitos social y ambiental. Esto implica reconocer y considerar los intereses de los diversos grupos con los que interactúan incluyendo empleados, clientes, comunidades, proveedores e inversores, al tiempo que promueven activamente la preservación del entorno y la sostenibilidad intergeneracional.

Este modelo de gestión corporativa trasciende el tipo de producto o servicio que la empresa ofrece, su tamaño, sector o lugar de origen. Se basa en principios como el respeto a la dignidad humana, la ética organizacional, la inclusión comunitaria y la protección del entorno natural, integrándolos de manera transversal en la cultura y práctica empresarial. En consecuencia, el compromiso social corporativo no se reduce a una estrategia aislada de responsabilidad empresarial, sino que se configura como un enfoque integral que orienta la toma de decisiones hacia el desarrollo sostenible y el bienestar colectivo.

Por otro lado, el compromiso social corporativo se vincula con la integración de una empresa, lo cual implica que es voluntario y se enfoca en principios orientados hacia la futura sostenibilidad de los recursos naturales en beneficio del desarrollo y del medio ambiente, buscando una solución social. Por esta razón, se considera lo siguiente:

Sarmiento (2011) explica que la conceptualización del compromiso social corporativo (CSC) no es uniforme, sino que presenta diversas

interpretaciones y es objeto de constante debate académico y empresarial. Esta noción se estructura sobre dos dimensiones complementarias: una **interna**, centrada en los recursos humanos y las condiciones laborales, que abarca los objetivos, necesidades y problemas de los trabajadores; y una **externa**, que se relaciona con los actores sociales con los que la empresa interactúa, como las comunidades locales, los proveedores y los clientes. Desde esta perspectiva, el CSC debe comenzar con una preocupación genuina por sus empleados, reconociendo sus compromisos personales, familiares y profesionales, lo cual implica crear ambientes laborales propicios para un desempeño eficiente y humano.

Una empresa verdaderamente comprometida con la responsabilidad social empresarial (RSE) debe cumplir con ciertos principios fundamentales. Entre ellos, se incluyen la oferta de productos y servicios que no solo satisfagan las necesidades de los consumidores, sino que también contribuyan a su bienestar general; la superación de los mínimos normativos establecidos por la ley; una conducta ética en todas sus actuaciones; la garantía de condiciones laborales seguras y saludables; el respeto riguroso del medio ambiente tanto en su dimensión interna como externa; y una integración activa con la comunidad, mediante el conocimiento, la participación y la respuesta a sus necesidades y aspiraciones.

El compromiso social corporativo, en consecuencia, se manifiesta a través de acciones concretas en cinco ámbitos esenciales: **ética empresarial, protección ambiental, vínculo comunitario, marketing responsable y calidad de vida laboral**. En este marco, la Asociación Nacional de Industriales (ANDI) define el CSC como la dedicación activa de la empresa a contribuir al desarrollo, bienestar y mejora de la calidad de vida de sus trabajadores, sus familias y la comunidad en general. De este modo, la RSE se configura como la forma en que la organización responde a las expectativas de los grupos de interés, promoviendo el desarrollo integral de su capital humano y generando valor compartido en el entorno social que ha

facilitado su crecimiento y consolidación. Así, la responsabilidad social empresarial abarca tanto el ámbito **interno**, relacionado con el talento humano, como el **externo**, que comprende la relación con otros sectores de la sociedad (Sarmiento, 2011).

#### **1.3.4 Dimensión integral de la responsabilidad social empresarial**

En el marco de la responsabilidad social empresarial (RSE), resulta fundamental comprender que esta constituye una forma de gestión que incorpora el principio de sostenibilidad. Esto implica que una empresa puede alcanzar el éxito integrando equilibradamente las dimensiones económica, ambiental y social. En este sentido, cada vez es más común que los inversionistas orienten sus decisiones hacia organizaciones que reflejen este enfoque, buscando contribuir a la protección del medio ambiente y a la conservación de los recursos naturales en beneficio de las generaciones futuras.

En este contexto, la RSE se considera una acción integral y única, basada en valores y expectativas orientadas hacia el futuro. Los niveles de responsabilidad pueden entenderse y agruparse en varias dimensiones, que se mencionan a continuación (Cajiga, 2016):

**a. Dimensión económica interna**

La responsabilidad empresarial se orienta hacia la generación y distribución equitativa del valor agregado entre los colaboradores y los accionistas, considerando no solo las dinámicas del mercado, sino también los principios de equidad y justicia. Se espera, además, que la organización mantenga su rentabilidad, dinamismo y competitividad, garantizando de esta manera su sostenibilidad en el tiempo.

**b. Dimensión económica externa**

Esto supone que la empresa debe generar y distribuir bienes y servicios que resulten útiles y rentables para la sociedad, al mismo tiempo que contribuya al bienestar colectivo mediante el cumplimiento de sus

obligaciones tributarias. Del mismo modo, se espera que participe activamente en la formulación y ejecución de las estrategias económicas tanto a nivel regional como nacional.

**c. Dimensión social interna**

Señala que el compromiso social corporativo conlleva una responsabilidad compartida y complementaria entre inversionistas, directivos, trabajadores y proveedores. Esta corresponsabilidad se orienta tanto al cuidado y fortalecimiento de la calidad de vida laboral como al desarrollo integral y pleno de todos los actores involucrados en la organización.

**d. Dimensión sociocultural y política externa**

Implica llevar a cabo acciones y aportes tanto individuales como colectivas, dedicando esfuerzos y medios a crear condiciones que faciliten y promuevan la vocación emprendedora y el desarrollo holístico de las comunidades. Esto, a su vez, genera un entorno de mercado favorable para el crecimiento del negocio.

**e. Dimensión ecológica interna**

Conlleva la responsabilidad completa sobre los impactos ambientales de sus procesos, productos y subproductos, así como la obligación de prevenir y, cuando sea necesario, remediar los daños que ocasionen o puedan occasionar.

**f. Dimensión ecológica externa**

Plantea que la responsabilidad social conlleva la ejecución de acciones específicas dirigidas a proteger y fortalecer el patrimonio ecológico compartido, con el propósito de beneficiar tanto a las generaciones presentes como a las futuras. Esta afirmación refuerza el carácter proactivo y sostenible de la responsabilidad asumida por las organizaciones frente a su entorno.

Como se ha podido observar, las dimensiones abordadas hasta este punto están vinculadas de manera general con el concepto de responsabilidad social.

No obstante, el análisis que desarrollaremos a continuación se centrará específicamente en nuestra variable de estudio: la **Responsabilidad Social Empresarial (RSE)**. Para ello, se detallarán cada una de sus dimensiones, considerando su aplicación y relevancia dentro del marco empresarial contemporáneo.

a. **Dimensión social de la Responsabilidad Social Empresarial.**

Gallardo y Sánchez (2013) explican que las empresas que incorporan de forma genuina la responsabilidad social corporativa (RSC) demuestran un firme compromiso con la inclusión laboral de personas en situación de vulnerabilidad social, así como con la valoración del aporte que las personas con discapacidad pueden brindar al entorno empresarial. Estas organizaciones no solo reconocen el valor de la diversidad, sino que adoptan prácticas orientadas a mejorar la calidad de vida de sus trabajadores, ofreciendo remuneraciones por encima del promedio del sector y estableciendo esquemas salariales basados en las competencias y el desempeño individual.

Asimismo, estas empresas promueven ambientes laborales seguros mediante la implementación de normas de salud y seguridad ocupacional que superan los requerimientos legales mínimos. A ello se suma su compromiso con la creación de empleo, manifestado en la acogida de becarios y la generación constante de nuevos puestos de trabajo. Además, impulsan la capacitación continua y el desarrollo profesional de su personal, implementan políticas de flexibilidad laboral que favorecen la conciliación entre la vida personal y profesional, e integran activamente las opiniones y sugerencias de los empleados en los procesos de decisión de la gestión empresarial.

La igualdad de oportunidades constituye otro eje fundamental de su accionar, junto con una participación activa en iniciativas sociales orientadas a las comunidades en las que operan. Estas organizaciones fomentan también el voluntariado corporativo, incentivando a sus empleados a colaborar con organizaciones no gubernamentales (ONG) y proyectos sociales. Finalmente, valoran los mecanismos de comunicación interna ágiles y efectivos, y reconocen la importancia de ofrecer planes de pensiones que aseguren estabilidad y bienestar a largo plazo para sus trabajadores.

**b. Dimensión social de la Responsabilidad económica Empresarial.**

Nos enfocamos en ofrecer productos y servicios de alta calidad a nuestros clientes, garantizando que cumplan con los estándares de calidad nacionales e internacionales. Nuestros productos y servicios se distinguen por mantener una excelente relación calidad-precio. Además, brindamos garantías más amplias que el promedio del mercado. Ofrecemos a los clientes información detallada y exacta sobre nuestros productos y servicios, y el respeto a los derechos de los consumidores es una prioridad esencial en nuestra gestión.

Nos dedicamos a fomentar relaciones sólidas, colaborativas y mutuamente beneficiosas con nuestros proveedores, reconociendo la importancia de realizar compras responsables y prefiriendo aquellos que comparten nuestros valores. Promovemos relaciones comerciales con empresas locales y contamos con procedimientos eficaces para la gestión de quejas. Nuestra gestión económica ha recibido el apoyo público tanto a nivel regional como nacional (Gallardo & Sánchez, 2013).

**c. Dimensión social de la Responsabilidad medioambiental Empresarial.**

La empresa intenta realizar proyectos de investigación y desarrollo, además de lanzar nuevos productos o servicios. Hemos implementado nuevas prácticas para captar nuevos mercados nacionales e internacionales.

Reconocemos la importancia de trabajar en colaboración y establecemos nuevas alianzas o asociaciones. Además, implementamos mejoras en nuestros procesos y técnicas de producción y distribución.

Identificamos y aprovechamos las tecnologías informáticas y de comunicación, mejorando nuestra presencia en internet. Realizamos en el campo del marketing, incluyendo diseño, empaquetado y precios. Toda empresa debe adoptar nuevos métodos para cumplir con las normas de certificación. Proveemos formación, tanto interna como externa, a nuestro personal con el objetivo de mejorar sus conocimientos y fomentar la creatividad dentro de la empresa.

Implementamos nuevas prácticas empresariales en la organización del trabajo y la estructura organizacional, además de establecer estándares de fabricación o gestión de clientes que incluyan aspectos sociales y ambientales (Gallardo & Sánchez, 2013).

**d. Dimensión social de la Responsabilidad éxito competitivo Empresarial.**

Todos estos aspectos son fundamentales para el éxito competitivo, incluyendo: la excelencia en la administración de recursos humanos, los grados de formación y entrenamiento del personal, las habilidades directivas de los gestores, las capacidades en el ámbito del marketing, los estándares de nivel de excelencia de los productos y servicios, la excelencia organizativa y administrativa, las herramientas tecnológicas y sistemas informativos, la claridad en la gestión financiera, la alineación de los valores y la cultura empresarial, así como el conocimiento del mercado, el know-how y la experiencia acumulada (Gallardo & Sánchez, 2013).

Finalmente, según el autor Fernández (2010) hace referencia de dos dimensiones del compromiso social corporativo, que se dividen en: interna y externa, las cuales se describen a continuación:

**a. Dimensión interna**

En esta dimensión, se ven afectados los trabajadores, el efecto ambiental, la administración de los recursos naturales, las circunstancias laborales y el riesgo de los productos.

Dentro de esta dimensión, existen varios grupos de interés que participan activamente en la responsabilidad social empresarial (Fernández, 2010):

- **Gestión de recursos humanos:** Uno de los mayores desafíos para las empresas es atraer y retener trabajadores cualificados. Las medidas pueden incluir formación continua, mejora de la comunicación interna, equilibrio entre trabajo y vida personal, diversidad en el personal, equidad salarial y oportunidades profesionales para las mujeres. También se incluyen la participación en las ganancias o en la propiedad de la empresa, la integración y la seguridad laborales.
- **Seguridad y salud en el trabajo:** La tendencia a subcontratar tareas incrementa la dependencia de las empresas respecto al comportamiento de sus contratistas en materia de salud y seguridad. La inclusión de criterios de salud y seguridad en los contratos ha permitido establecer sistemas uniformes que deben cumplirse mediante programas de capacitación y gestión. Esto facilita la certificación o aprobación de los contratistas por terceros y promueve la mejora continua de los programas.
- **Adaptación al cambio:** La reestructuración industrial en Europa genera preocupación entre trabajadores y otros stakeholders, pues el cierre de fábricas o los recortes de personal pueden desencadenar crisis económicas, sociales o políticas en las comunidades. Menos del 25 % de las reestructuraciones alcanzan sus objetivos de reducción de costos, aumento de productividad o mejora en la calidad y el servicio al cliente, debido a los efectos negativos sobre la motivación, lealtad, creatividad y productividad de los empleados.

- **Gestión del impacto ambiental y de los recursos naturales:** Reducir el consumo de recursos, desechos y emisiones contaminantes aumenta la competitividad y disminuye el impacto ambiental, reduciendo los gastos energéticos, de eliminación de residuos y de descontaminación. La Política Integrada de Productos (PIP), que analiza las repercusiones del producto a lo largo de su ciclo de vida, constituye un ejemplo de colaboración entre autoridades y empresas.
- **Trabajadores:** Incluye a todas las personas que trabajan en la organización bajo un contrato laboral o profesional, a cambio de una retribución monetaria o en especie, sean directivos o no. Este grupo abarca tanto a los empleados directos como a los contratados mediante intermediarios (subcontratas o empresas de trabajo temporal). Los trabajadores que facturan sus servicios se consideran proveedores, a menos que su contrato implique exclusividad.
- **Accionistas y propietarios:** Comprende a todas las personas o entidades que poseen participaciones en la propiedad de una empresa. En las sociedades de capital, se distingue entre accionistas dominantes y minoritarios según su nivel de aportación. Los empleados también pueden ser accionistas. Asimismo, se diferencia entre accionistas individuales e institucionales como fondos de inversión, capital de riesgo o pensiones según su naturaleza jurídica.

**b. Dimensión externa**

En esta dimensión, la empresa se relaciona con la sociedad en su conjunto, incluyendo suministradores, compradores, clientes y contratistas, conocidos como stakeholders o partes interesadas, quienes interactúan con la organización y a quienes debe generar valor si desea considerarse socialmente responsable.

Los grupos participantes en la dimensión externa son los siguientes (Fernández, 2010):

— **Comunidades locales**

- La responsabilidad social empresarial implica la integración de las empresas en su entorno local, tanto a nivel nacional como internacional.
- Las empresas contribuyen al progreso de las comunidades locales mediante la generación de empleo, salarios, beneficios e ingresos tributarios.
- A su vez, dependen de la salud, estabilidad y prosperidad de dichas comunidades, ya que gran parte de sus contrataciones se efectúan en el mercado local.
- Además, interactúan con el entorno físico, requiriendo un ambiente adecuado para la producción, redes de comunicación y un entorno limpio.
- Sin embargo, también pueden ocasionar contaminación acústica, lumínica, del agua, del aire o del suelo.

— **Socios comerciales, proveedores y consumidores**

- Las grandes empresas actúan como socios de organizaciones más pequeñas, ya sea como clientes, proveedores, subcontratistas o competidores.
- Las prácticas de responsabilidad social pueden impactar a los socios y proveedores a lo largo de toda la cadena de suministro.
- En particular, las grandes corporaciones que subcontratan parte de su producción o servicios asumen una responsabilidad adicional hacia sus proveedores y su personal, ya que, en ocasiones, la estabilidad económica de estos depende significativamente de una sola gran empresa.

— **Derechos humanos**

- Constituyen una dimensión esencial de la responsabilidad social corporativa, especialmente en contextos de actividades internacionales y cadenas de suministro globales.

- Este compromiso se fundamenta en documentos internacionales, como la Declaración Tripartita de la OIT sobre los Principios y Derechos Fundamentales en el Trabajo y las Directrices de la OCDE para las Empresas Multinacionales.
- Las empresas enfrentan desafíos como definir sus responsabilidades frente a las del Estado y asegurar que sus socios comerciales respeten los valores fundamentales.

— **Problemas ecológicos mundiales**

- Debido al carácter transfronterizo de muchos problemas medioambientales y al consumo global de recursos, las empresas se convierten en actores clave en el escenario ambiental internacional.
- Ejemplos de estos problemas incluyen las emisiones de gases de efecto invernadero y la contaminación marina.
- Las empresas pueden actuar responsablemente reduciendo su impacto ambiental a lo largo de la cadena de producción e implementando herramientas de gestión reconocidas internacionalmente.

— **Grupos de opinión, administraciones públicas, comunidades locales y sociedad en general**

Al considerar las necesidades y expectativas de estos grupos de interés, se identifican tres exigencias fundamentales:

- Transparencia informativa, valorada por quienes buscan conocer los impactos actuales y futuros de la organización.
- Participación comunitaria y diálogo permanente, esenciales para establecer relaciones de beneficio mutuo.
- Ventaja compartida, orientada a generar beneficios económicos, sociales y ambientales equilibrados y sostenibles para las generaciones presentes y futuras.

### **1.3.5 Principios de la responsabilidad social empresarial**

Cajiga (2016) plantea que los principios fundamentales que orientan el compromiso social empresarial deben incluir el respeto a la dignidad humana, la promoción de un empleo digno, la solidaridad y la subsidiariedad. Estos principios no solo constituyen la base ética de una empresa responsable, sino que también guían su contribución hacia una sostenibilidad ambiental que, a la vez, genere beneficios para la organización y tenga un impacto positivo en su entorno.

En este marco, una empresa comprometida con la responsabilidad social es aquella que incorpora la ciudadanía como un eje estratégico dentro de sus objetivos corporativos. Esta visión se traduce en acciones y compromisos orientados a fortalecer su modelo de negocio mientras genera valor en las comunidades donde opera. Parte esencial de este compromiso consiste en minimizar los efectos adversos de sus operaciones a través de una comunicación abierta, continua y bidireccional con sus partes interesadas. Es importante destacar que dichas acciones deben asumirse de manera voluntaria, y aunque superen las obligaciones legales, deben desarrollarse en conformidad con el marco jurídico vigente. En síntesis, la responsabilidad social empresarial implica alinear la actuación organizacional con valores universales reconocidos, respetando al mismo tiempo las normativas nacionales e internacionales aplicables.

Adicionalmente, Cajiga (2016) enfatiza que la responsabilidad social no puede reducirse a acciones filantrópicas, éticas o ambientales desconectadas del propósito central de la organización. Su implementación efectiva exige una gestión basada en la medición rigurosa de impactos, la rendición de cuentas, la transparencia y la evaluación constante de su vinculación con el rendimiento organizacional. Desde esta perspectiva, la responsabilidad social empresarial comprende no solo una actitud ética, sino también una estructura de conocimiento orientada a equilibrar el desarrollo social, la sostenibilidad ambiental y la viabilidad económica.

Este enfoque reconoce la interdependencia de todos los actores sociales, económicos y ecológicos que, de manera directa o indirecta, se ven afectados por las actividades empresariales. Por ello, la RSE implica no solo la toma de conciencia sobre dichos impactos, sino también el reconocimiento del derecho legítimo que tienen todos los grupos de interés de influir, opinar y participar en las decisiones de la organización.

### **1.3.6 La RSE como proceso de gestión estratégica**

En cuanto a la responsabilidad social empresarial, el empresario debe observar el proceso que debe seguir, considerándolo como parte de una planificación estratégica. El objetivo es llevar a cabo buenas prácticas sociales, integrando los valores sociales con la actividad de la empresa. Por lo tanto, es importante desarrollar estrategias a largo plazo para alcanzar este objetivo. A continuación, se consideran los siguientes aspectos:

Se incluyen las responsabilidades empresariales que se clasifican en tres categorías: primarias, secundarias y terciarias, las cuales deben seguir una secuencia para asegurar la implementación de prácticas responsables. Las responsabilidades primarias son esenciales para el propósito fundamental de la empresa y no se consideran aún como parte de la RSE. Su importancia radica en que constituyen la base inicial para su implementación. Estas responsabilidades incluyen ofrecer productos de calidad a precios justos, generar riqueza para la empresa y la sociedad, respetar los derechos de los trabajadores y proporcionarles condiciones laborales dignas que fomenten su desarrollo personal y profesional, promover una empresa sostenible y en crecimiento, identificar y mitigar o evitar los impactos negativos en el medio ambiente, cumplir con las leyes y regulaciones aplicables, y distribuir equitativamente la riqueza generada. Las responsabilidades secundarias van más allá de lo requerido y su implementación exige esfuerzos adicionales por parte de la empresa. (Bestratén & Pujol, 2004).

Cabe mencionar que a partir de lo menciona se debe tener en cuenta que, quienes contraen también la responsabilidad no es solo la empresa sino también en su conjunto con la colaboración de los trabajadores y si fuese posible con la comunidad, es por ello que se menciona lo siguiente:

- **Con los trabajadores:** Ofrecer calidad de empleo en armonía con la vida personal, fomentar proactividad, independencia y originalidad en el empleo. Dotar de trabajos estables siempre que sea posible. Estimular el desarrollo intelectual y profesional de los empleados. Brindar ayuda sanitaria más allá de lo requerido. Proporcionar detalles integrales de la empresa. Valorar el trabajo y los éxitos conseguidos.
- **Con la comunidad:** Generar trabajo en el vecindario. Mejorar el entorno además de sus propias operaciones. Promover principios para una sociedad más humana a través de sus productos. Ayudar en la integración de personas con capacidades diferentes. Mejorar los servicios de los proveedores. Brindar asesoramiento especializado a la comunidad en áreas relevantes para la empresa. Colaborar en la formación de jóvenes profesionales.
- **Con la sociedad:** Proporcionar asistencia alimentaria para consumos realizados fuera del domicilio. Ofrecer asistencia para vivienda. Facilitar medios para que los pobladores disfruten de actividades culturales y recreativas. Fomentar iniciativas de apoyo comunitario y otros programas. Trabajar en colaboración con centros educativos como escuelas y universidades. Contribuir al desarrollo de infraestructura social. (Bestratén & Pujol, 2004).

#### 1.4 Ecoturismo

Vanegas (2006) sostiene que el ecoturismo es una modalidad de turismo que se desarrolla fuera del lugar habitual de residencia por un periodo superior a 24

horas, y cuya esencia radica en la integración respetuosa con el entorno natural. Esta actividad se fundamenta en principios orientados a la conservación del medio ambiente, la sostenibilidad del destino y la participación de las comunidades locales, convirtiéndose en una alternativa diferenciada frente a formas tradicionales de turismo.

Desde una perspectiva conceptual, el ecoturismo combina la pasión por descubrir nuevos territorios con un compromiso genuino hacia la ecología. Diversos expertos coinciden en que sus objetivos fundamentales deben centrarse en la sostenibilidad ambiental, la preservación de los recursos naturales y el fortalecimiento del tejido social de las regiones receptoras. Además, se reconoce su potencial para contribuir al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente en territorios con vocación ecoturística.

El término ecoturismo se ha empleado ampliamente para describir un conjunto de actividades recreativas que se desarrollan en entornos naturales y que buscan atraer a un público interesado tanto en la biodiversidad como en las manifestaciones culturales locales. De acuerdo con la Organización Mundial del Turismo (OMT), el ecoturismo comprende aquellas formas de turismo basadas en la naturaleza cuyo principal propósito es la observación y apreciación del medio natural y de las culturas tradicionales, integrando elementos educativos, interpretativos y de sostenibilidad (Organización Mundial del Turismo, s. f.).

Asimismo, la Sociedad Internacional de Ecoturismo define el ecoturismo como el viaje responsable a áreas naturales que conserve el ambiente, sostenga el bienestar de las comunidades locales e implique procesos de interpretación y educación (The International Ecotourism Society, 2015). Este tipo de turismo forma parte del turismo de naturaleza y abarca una amplia variedad de escenarios como ríos, lagos, montañas, nevados, bosques o desiertos donde se desarrollan actividades como caminatas, cabalgatas, acampadas, buceo o escalada, dependiendo de las motivaciones del visitante.

No obstante, cuando estas actividades no se gestionan con criterios técnicos, éticos y de sostenibilidad que respeten las particularidades de los ecosistemas y de

las comunidades anfitrionas, pueden producirse impactos negativos que comprometan la conservación de los recursos naturales que constituyen el principal atractivo turístico (Organización Mundial del Turismo, s. f.; The International Ecotourism Society, 2015).

En consecuencia, para que el ecoturismo contribuya de manera efectiva al desarrollo sostenible y se posicione como una alternativa responsable dentro del sector turístico, es necesario que se articule bajo los principios que lo sustentan. Esto exige una definición clara de su propósito, así como un esfuerzo sistemático por precisar sus características esenciales y difundir adecuadamente sus fundamentos teóricos. En esta línea, la presente investigación busca construir un marco conceptual que permita orientar el desarrollo del ecoturismo conforme a sus principios rectores y en armonía con el contexto ambiental, económico y sociocultural en el que se implementa.

El ecoturismo representa una alternativa turística que se distingue por su moderación y su impacto mínimo en el entorno. Su enfoque radica en la conservación, comprensión y aprecio del entorno natural y cultural que se visita. Este tipo de turismo especializado implica viajar a áreas vírgenes o con escasa intervención humana, donde los visitantes buscan educarse y sensibilizarse ambiental y culturalmente a través de experiencias directas en la naturaleza (Wearing & Neil, 1999).

El ecoturismo aumenta la conciencia sobre La preservación de la biodiversidad, el entorno natural y los recursos culturales es crucial tanto para la comunidad local como para los turistas. Además, implica la implementación de estrategias de gestión especializadas para reducir al mínimo cualquier efecto adverso sobre el ecosistema. (World Tourism Organization, 2021).

#### **1.4.1 Posibles impactos del ecoturismo rural**

Vanegas (2006) advierte que, si bien el ecoturismo se promueve como una actividad asociada a la protección del patrimonio natural y a la satisfacción de las necesidades recreativas de los visitantes, también puede

generar impactos negativos significativos cuando no se gestiona de manera responsable. La alta afluencia de turistas en áreas ecológicamente frágiles puede provocar la saturación de ecosistemas estratégicos, la degradación del paisaje y la sobrecarga de infraestructura ambiental.

De forma similar, Ceballos-Lascuráin (1996) y Weaver (2001) señalan que el ecoturismo, al no planificarse adecuadamente, puede contribuir a la pérdida de biodiversidad, la erosión del suelo, el aumento de residuos y la contaminación de fuentes hídricas, especialmente en zonas rurales con limitada capacidad de gestión ambiental.

Además, la privatización de los recursos naturales por parte de empresas turísticas puede derivar en la exclusión de comunidades locales de los procesos de desarrollo regional, afectando su seguridad alimentaria y su capacidad de sustento (Honey, 2008; Ruiz et al., 2008).

Asimismo, ciertas prácticas empresariales no sostenibles como la construcción de alojamientos sin planificación ecológica o la sobreexplotación de áreas protegidas generan contaminación, erosión, destrucción de hábitats y alteraciones visuales del paisaje. Estos efectos contradicen los principios fundamentales del ecoturismo y ponen en riesgo su viabilidad a largo plazo (Blamey, 2001; Weaver & Lawton, 2007).

El turismo, como actividad económica, también implica costos estructurales. Su interdependencia con otros sectores productivos provoca que cualquier fluctuación en la demanda afecte la economía local. En regiones rurales con alta dependencia del capital extranjero, las variaciones en el flujo de divisas pueden inducir procesos inflacionarios o desplazar actividades tradicionales como la agricultura y la ganadería (Torres & Momsen, 2004; Briedenhann & Wickens, 2004).

Finalmente, la vulnerabilidad del turismo rural y ecológico frente a factores externos como la inestabilidad política, los desastres naturales, las epidemias o la percepción de inseguridad limita su sostenibilidad económica

y social (Scheyvens, 1999; Gössling & Hall, 2006). Estos factores representan amenazas reales que comprometen la capacidad del turismo para generar beneficios estables y equitativos, afectando tanto a las comunidades receptoras como al equilibrio ambiental de las regiones involucradas.

#### **1.4.2 Ecoturismo y áreas protegidas**

La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2019) define el ecoturismo como una modalidad de turismo centrada en el entorno natural, donde la principal motivación del visitante es la observación y valoración del medio ambiente, así como el reconocimiento de las culturas tradicionales presentes en los destinos. Esta forma de turismo incorpora un componente educativo e interpretativo, que enriquece la experiencia tanto de los turistas como de las comunidades locales anfitrionas. En la práctica, el ecoturismo suele ser gestionado por operadores turísticos especializados, quienes organizan viajes en grupos reducidos. Esta característica permite controlar mejor la interacción con el entorno, reduciendo el impacto ambiental y facilitando una experiencia más personalizada. A nivel local, los servicios vinculados a esta actividad son, en su mayoría, ofrecidos por pequeñas empresas comunitarias, lo cual impulsa el desarrollo económico local y garantiza que los beneficios económicos se distribuyan de manera equitativa entre los habitantes del área.

Uno de los principios fundamentales del ecoturismo es minimizar los efectos negativos sobre el ambiente natural y sociocultural. Esta modalidad apoya la conservación de las áreas naturales que constituyen su principal atractivo mediante diversas estrategias, entre ellas la generación de ingresos para comunidades, organizaciones de base y entidades públicas encargadas de la gestión y protección de dichos espacios. De esta forma, el ecoturismo no solo aporta alternativas sostenibles de empleo e ingreso para las poblaciones locales, sino que también contribuye a diversificar sus economías y reducir la dependencia de actividades productivas que podrían resultar perjudiciales para los ecosistemas. Finalmente, la OMT (2019)

subraya que el ecoturismo desempeña un papel clave en la sensibilización de los turistas y las comunidades respecto a la importancia de conservar los recursos naturales y culturales. Esta toma de conciencia es esencial para promover una responsabilidad compartida en la protección del entorno, y para asegurar que estos recursos sigan disponibles para las generaciones futuras.

Además, a manera de ilustración, se presentan los aspectos que se consideran fundamentales para identificar y definir lo que es el ecoturismo. En primer lugar, se busca que las áreas naturales sean percibidas como un hogar común para todos, en un sentido planetario, y como un hogar específico para los residentes locales. El ecoturismo debe permitir minimizar los impactos negativos tanto en el medio ambiente natural como en los habitantes locales. Asimismo, el ecoturismo debe contribuir a la gestión de las áreas protegidas y mejorar los vínculos entre las comunidades locales y los administradores de estas áreas. Esto incluye generar beneficios económicos y de otro tipo para los habitantes locales, así como maximizar su participación en el proceso de toma de decisiones que determina el tipo y la cantidad de turismo que debe llevarse a cabo.

El ecoturismo también debe promover una auténtica interacción entre visitantes y anfitriones, fomentando un interés genuino en el desarrollo sostenible y la protección de las áreas naturales, tanto en el país que se visita como en el país de origen del turista. Además, debe complementar prácticas tradicionales como la agricultura, la ganadería, la pesca y otros sistemas sociales, sin marginarlas ni intentar reemplazarlas. De esta manera, se fortalece la economía local, haciéndola menos susceptible a cambios bruscos, tanto externos como internos (Jiménez, 2010).

## CAPÍTULO II

---

### MÉTODO

## **2.1 Alcance de investigación**

El presente estudio adopta un enfoque descriptivo-correlacional, ya que no solo busca caracterizar las variables de interés, sino también determinar el grado de relación existente entre ellas. En este tipo de investigaciones, se pretende identificar cómo se asocian dos o más variables dentro de un contexto determinado, sin manipular intencionalmente ninguna de ellas. Según Hernández et al. (2014), este enfoque permite analizar la fuerza y dirección de una relación, brindando evidencia empírica que puede sustentar futuras investigaciones explicativas o predictivas.

## **2.2 Diseño de investigación**

El diseño metodológico de esta investigación es de tipo no experimental, dado que no se manipulan deliberadamente las variables, sino que se observan y analizan tal como ocurren en su contexto natural. En este enfoque, los fenómenos se estudian sin intervención directa del investigador, lo que permite examinar las relaciones existentes entre las variables sin alterar su entorno. Según Hernández et al. (2014), en los diseños no experimentales se recopilan datos sin modificar las condiciones preexistentes, lo cual es adecuado cuando el objetivo es describir o correlacionar variables dentro de una población específica.

## **2.3 Población**

La población de estudio estuvo conformada por todas aquellas empresas ecoturísticas de la Región Sur Oriente del Perú, comprendidas por Cusco, Apurímac y Madre de Dios. Sin embargo, a través de la revisión exhaustiva de la fuente, como se puede observar en la Tabla 1, solo se obtuvo información de las regiones de Cusco y Madre de Dios, que suman un total de 68 empresas.

**Tabla 1**

*Relación de Ecolodge de la Región Sur Oriente del Perú*

Orden	Región	Denominación
1	Cusco	Eco Lodge Ccatan
2	Cusco	Kinsapacha - Ecolodge & Yoga Centre
3	Cusco	EcoLodge Las Cabañas en Urubamba Cusco
4	Cusco	Las Chullpas Eco-Lodge
5	Cusco	Pedregal Ecolodge
6	Cusco	Full Moon Ecolodge
7	Cusco	Rupa Wasi Eco Lodge 3 estrellas
8	Cusco	Ecolodge Las Cabanas en Urubamba
9	Cusco	Ipal Eco Lodge
10	Cusco	Casa Colibri eco-Lodge
11	Cusco	Madera Verde Ecolodge
12	Cusco	Paqarina Eco Lodge
13	Cusco	Eco Villa Mágica - Sanctuary Lodge, Valle Sagrado
14	Cusco	Ecopackers
15	Cusco	Hotel Casa Colibri Ecolodge
16	Cusco	Viamonte Ecolodge Peru Inka Inspired
17	Cusco	secret valley house
18	Cusco	Yucay Lodge
19	Cusco	Casafranca
20	Cusco	Llactapata Lodge overlooking Machu Picchu - camping - restaurant
21	Cusco	Reposo del Angel
22	Cusco	Allpawasi Pisac Lodge
23	Cusco	Manu Gallito de las Rocas
24	Cusco	Vip Jungle Lodge
25	Cusco	Peru Quechua's Lodge Ollantaytambo
26	Cusco	Eco Quechua Lodge
27	Cusco	Peru Quechua's Lodge Ollantaytambo
28	Cusco	Vip Jungle Lodge
29	Cusco	Manu Gallito de las Rocas
30	Cusco	Allpawasi Pisac Lodge
31	Cusco	Reposo del Angel
32	Cusco	Llactapata Lodge overlooking Machu Picchu - camping - restaurant
33	Cusco	secret valley house
34	Cusco	Ecolodge Terrazas de Alcuzama

35	Madre de Dios	Amazon Eco Lodge Yakari
Orden	Región	Denominación
36	Madre de Dios	yacumama tambopata ecolodge
37	Madre de Dios	Tambopata Ecolodge
38	Madre de Dios	Eco. Amazonia Lodge
39	Madre de Dios	Bahuaja Ecolodge
40	Madre de Dios	La Habana amzon Reserve
41	Madre de Dios	Ecoamazonia Lodge
42	Madre de Dios	Tres Chimbadas Lake Lodge
43	Madre de Dios	Corto Maltes Amazonia
44	Madre de Dios	Tambopata Research Center
45	Madre de Dios	Refugio Amazonas Lodge
46	Madre de Dios	Lodge Wasai Puerto Maldonado Eco Lodge
47	Madre de Dios	Tambopata River
48	Madre de Dios	Green Diamond Amazon Lodge
49	Madre de Dios	Green Diamond Amazon Lodge
50	Madre de Dios	Wasai Puerto Maldonado Eco Lodge
51	Madre de Dios	Refugio Amazonas Lodge
52	Madre de Dios	Tambopata Research Center
53	Madre de Dios	Corto Maltes Amazonia
54	Madre de Dios	Tres Chimbadas Lake Lodge
55	Madre de Dios	Huitoto Lake Lodge
56	Madre de Dios	Yacu lake lodge
57	Madre de Dios	Collpas Tambopata Inn
58	Madre de Dios	Finca Sachavacayoc
59	Madre de Dios	Nape Lodge
60	Madre de Dios	Green House Tambopata
61	Madre de Dios	Buenaventura Tambopata
62	Madre de Dios	Anaconda Lodge
63	Madre de Dios	Ecolucerna Lodge Tambopata
64	Madre de Dios	Casa Amazonas
65	Madre de Dios	Posada Amazonas Lodge
66	Madre de Dios	Monte Amazonico Lodge
67	Madre de Dios	Amazon Shelter
68	Madre de Dios	Refugio Amazonas Lodge

*Nota.* Información obtenida a partir de los instrumentos aplicados a la muestra de estudio, adaptado de la tesis Contabilidad ambiental y responsabilidad social empresarial en las empresas ecoturísticas de la región Sur Oriente del Perú (Quispe Ramos, 2021).

## 2.4 Muestra

El tipo de muestreo del presente trabajo de investigación es probabilístico pues todos los miembros de la población han estado en las mismas condiciones de formar parte de la muestra. Realizándose una selección aleatoria de las unidades de

muestreo, de manera que todas las empresas ecoturísticas tienen la misma probabilidad de ser elegidos.

Resolviendo se tiene que  $n = 45,81$ , por lo tanto, redondeando el tamaño de muestra es de 46 empresas ecoturísticas de la región Sur Oriente del Perú.

## **2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.5.1 Técnicas**

La técnica que se utilizó para la presente investigación fue las encuestas, tanto para la variable contabilidad ambiental, como para la variable responsabilidad social empresarial.

### **2.5.2 Instrumentos**

Para la recolección de datos en la presente investigación, se utilizó como instrumento principal un cuestionario estructurado, aplicado a una muestra representativa de empresas Ecolodge en la región Sur Oriente del Perú. El cuestionario fue diseñado con base en instrumentos previamente validados y adaptados al contexto de estudio, con el propósito de obtener información específica sobre las dimensiones de la contabilidad ambiental y la responsabilidad social empresarial.

El instrumento estuvo conformado por un total de 68 ítems, distribuidos en cinco dimensiones.

- En el ámbito de la contabilidad ambiental, se consideraron tres dimensiones: Sistema de gestión ambiental, Sistema de costeo y presupuesto ambiental, y Sistema de contabilidad y auditoría ambiental.
- Por su parte, la responsabilidad social empresarial se abordó a través de dos dimensiones: Responsabilidad social interna y Responsabilidad social externa.

Cada ítem fue evaluado mediante una escala tipo Likert de cinco puntos, con un rango de respuesta que oscila entre 1 (totalmente en

desacuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo), permitiendo medir el grado de percepción y nivel de acuerdo de los participantes respecto a las afirmaciones planteadas.

El instrumento estuvo orientado a evaluar elementos clave como el sistema de gestión ambiental, el sistema de costeo y presupuesto ambiental, y el sistema de contabilidad y auditoría ambiental, así como las dimensiones interna y externa de la RSE. En coherencia con lo planteado por Avellán (2019), se buscó que el cuestionario permitiera identificar resultados medibles, facilitando la valoración cualitativa y cuantitativa del impacto ambiental y social generado por estas empresas, y apoyando así la toma de decisiones estratégicas sostenibles.

## **2.6 Validez y confiabilidad de instrumentos**

Para asegurar la validez de contenido del cuestionario aplicado en esta investigación, se recurrió al juicio de expertos en contabilidad ambiental y responsabilidad social empresarial, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de cada uno de los ítems incluidos en el instrumento. Esta validación permitió garantizar que el cuestionario estuviera alineado con los objetivos del estudio y con las dimensiones teóricas previamente definidas.

## 2.7 Resultados de la investigación

### 2.7.1 Descripción de la variable contabilidad ambiental

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra según la dimensión Sistema de Gestión Ambiental*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	21	45,7	45,7	45,7
Buena	22	47,8	47,8	93,5
Excelente	3	6,5	6,5	100,0
Total	46	100,0	100,0	

*Nota.* Información obtenida a partir de los instrumentos aplicados a la muestra de estudio, adaptado de la tesis Contabilidad ambiental y responsabilidad social empresarial en las empresas ecoturísticas de la región Sur Oriente del Perú (Quispe Ramos, 2021).

Los resultados presentados en la Tabla 2 muestran que la mayoría de las empresas ecoturísticas de la región sur oriente del Perú se ubican en las categorías “regular” (45,7 %) y “buena” (47,8 %), mientras que solo un 6,5 % alcanza la categoría “excelente” en cuanto a la gestión ambiental.

Este comportamiento evidencia que las empresas están avanzando progresivamente en el control de sus actividades y servicios para minimizar los impactos ambientales derivados de su operación. La concentración de valores entre las categorías regular y buena sugiere un nivel intermedio de cumplimiento de las políticas ambientales: si bien existen prácticas orientadas a la sostenibilidad como el manejo adecuado de residuos, el mantenimiento de instalaciones y la reducción de la contaminación, aún persisten debilidades estructurales que limitan la consolidación de una gestión ambiental óptima.

Los administradores de las empresas ecoturísticas reconocen estos desafíos y muestran conciencia sobre la necesidad de fortalecer sus políticas, programas y estrategias ambientales, especialmente en materia de monitoreo, capacitación del personal y gestión de recursos naturales. No

obstante, el hecho de que una proporción considerable de empresas se ubique en la categoría buena demuestra un compromiso creciente con la sostenibilidad, lo que constituye una base importante para el desarrollo de prácticas de excelencia ambiental que, además, incrementan el atractivo turístico de estas organizaciones.

**Tabla 3**

*Distribución de la muestra según la dimensión Sistema de Costeo y Presupuesto*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	17	37,0	37,0	37,0
Buena	26	56,5	56,5	93,5
Excelente	3	6,5	6,5	100,0
Total	46	100,0	100,0	

*Nota.* Información obtenida a partir de los instrumentos aplicados a la muestra de estudio, adaptado de la tesis Contabilidad ambiental y responsabilidad social empresarial en las empresas ecoturísticas de la región Sur Oriente del Perú (Quispe Ramos, 2021).

Los resultados presentados en la Tabla 3 evidencian que la mayoría de las empresas ecoturísticas se ubican en las categorías “buena” (56,5 %) y “regular” (37 %), mientras que solo un 6,5 % alcanza la categoría “excelente” en la dimensión Sistema de Costeo y Presupuesto Ambiental.

Estos resultados subrayan la necesidad de establecer estrategias claras y efectivas para alcanzar los objetivos definidos en esta dimensión, especialmente en lo referente a la estimación del rendimiento a corto plazo de los proyectos y la asignación eficiente de recursos financieros y materiales. Si bien la presupuestación ambiental constituye un componente esencial de la planificación sostenible, por sí sola no resulta suficiente para lograr la recuperación de ecosistemas o áreas vírgenes afectadas.

Asimismo, el modelo de costeo ambiental se sustenta en actividades contables específicas y en el tratamiento adecuado de los costos de producción, integrando medidas de prevención y control de impactos

ambientales. Esto implica que las empresas están avanzando hacia una gestión más técnica y responsable de sus recursos, aunque aún requieren fortalecer sus políticas de evaluación presupuestal y monitoreo ambiental para alcanzar niveles de excelencia en sostenibilidad.

**Tabla 4**

*Distribución de la muestra según la dimensión Sistema de Contabilidad y Auditoría Ambiental*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	17	37,0	37,0	37,0
Buena	23	50,0	50,0	87,0
Excelente	6	13,0	13,0	100,0
Total	46	100,0	100,0	

*Nota.* Información obtenida a partir de los instrumentos aplicados a la muestra de estudio, adaptado de la tesis Contabilidad ambiental y responsabilidad social empresarial en las empresas ecoturísticas de la región Sur Oriente del Perú (Quispe Ramos, 2021).

Los resultados presentados en la Tabla 4 evidencian que la mayoría de las empresas ecoturísticas evaluadas se ubican en la categoría “buena” (50 %) y “regular” (37 %), mientras que solo un 13 % alcanza la categoría “excelente” en la dimensión Sistema de Contabilidad y Auditoría Ambiental.

Estos resultados indican que solo un número reducido de empresas cuenta con sistemas sólidos para documentar y reportar los daños ambientales, así como para implementar medidas preventivas o correctivas que mitiguen dichos impactos. Si bien algunas organizaciones han incorporado procedimientos básicos de control y registro de sus actividades ambientales, aún persisten deficiencias en la gestión integral de residuos, especialmente en el tratamiento adecuado de desechos orgánicos y en la optimización del uso de recursos naturales.

Un aspecto relevante identificado es que la mayoría de los encuestados considera necesaria la inclusión de la contabilidad ambiental en

la formación universitaria, lo que refleja una creciente conciencia sobre la importancia de esta disciplina en la gestión sostenible de las empresas. Sin embargo, ninguna de las empresas analizadas reporta la implementación de auditorías de riesgo ambiental, situación que representa una limitación significativa para la identificación temprana de contingencias y la adopción de estrategias preventivas frente a los desafíos ambientales actuales.

**Tabla 5**

*Distribución de la muestra según la variable Contabilidad Ambiental*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	21	45,7	45,7	45,7
Buena	22	47,8	47,8	93,5
Excelente	3	6,5	6,5	100,0
Total	46	100,0	100,0	

*Nota.* Información obtenida a partir de los instrumentos aplicados a la muestra de estudio, adaptado de la tesis Contabilidad ambiental y responsabilidad social empresarial en las empresas ecoturísticas de la región Sur Oriente del Perú (Quispe Ramos, 2021).

Los resultados presentados en la Tabla 5 muestran que la mayoría de las empresas ecoturísticas se ubican en las categorías “buena” (47,8 %) y “regular” (45,7 %), mientras que solo un 6,5 % alcanza la categoría “excelente” en relación con la variable Contabilidad Ambiental.

Estos resultados reflejan que la contabilidad ambiental adquiere una creciente relevancia en el sector ecoturístico, al permitir identificar, medir y controlar los impactos derivados de la gestión ambiental, así como evaluar la efectividad de las políticas y estrategias implementadas. Sin embargo, la concentración de respuestas en los niveles regular y bueno sugiere que las empresas se encuentran en un proceso de transición, avanzando gradualmente hacia la consolidación de la contabilidad ambiental como una herramienta estratégica de gestión sostenible.

En este contexto, la contabilidad ambiental aún enfrenta limitaciones en su aplicación práctica, especialmente en lo referente a la integración de indicadores ambientales en los sistemas financieros y en la toma de decisiones gerenciales. No obstante, su progresiva incorporación evidencia una mayor conciencia organizacional respecto a la necesidad de fortalecer la sostenibilidad económica, social y ecológica de las empresas ecoturísticas, contribuyendo así al equilibrio entre la rentabilidad y la protección del medio ambiente.

### **2.7.2 Descripción de la variable responsabilidad social empresarial**

**Tabla 6**

*Distribución de la muestra según dimensión Interna de la Variable RSE*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	30	65,2	65,2	65,2
Buena	16	34,8	34,8	100,0
Total	46	100,0	100,0	

*Nota.* Información obtenida a partir de los instrumentos aplicados a la muestra de estudio, adaptado de la tesis Contabilidad ambiental y responsabilidad social empresarial en las empresas ecoturísticas de la región Sur Oriente del Perú (Quispe Ramos, 2021).

Los resultados presentados en la Tabla 6 evidencian que la mayoría de las empresas ecoturísticas se ubican en la categoría “regular” (65,2 %), mientras que el 34,8 % alcanza una valoración “buena” respecto a la dimensión Responsabilidad Social Empresarial (RSE) Interna.

Estos resultados muestran que la RSE interna aún presenta debilidades significativas, particularmente en lo referido a la gestión del talento humano, la seguridad laboral y la formalización de los trabajadores. Se constató que una proporción considerable de empleados no figura en planilla, lo que implica la ausencia de beneficios laborales, cobertura de salud y seguros contra accidentes de trabajo. Esta situación refleja la necesidad de

fortalecer la cultura organizacional y las políticas de recursos humanos para garantizar condiciones laborales justas y seguras.

Asimismo, si bien la gestión del impacto ambiental en las operaciones de estas empresas es valorada como adecuada, los resultados evidencian que aún se requiere mayor innovación y capacitación para lograr prácticas más sostenibles. Otro aspecto crítico identificado es la falta de inclusión laboral de personas con discapacidad o habilidades diferentes, lo que indica un incumplimiento de la cuota mínima de contratación y la necesidad de promover políticas de diversidad e inclusión en el sector ecoturístico.

**Tabla 7**

*Distribución de la muestra según la dimensión Externa de la Variable RSE*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	10	21,7	21,7	21,7
Buena	33	71,7	71,7	93,5
Excelente	3	6,5	6,5	100,0
Total	46	100,0	100,0	

*Nota.* Información obtenida a partir de los instrumentos aplicados a la muestra de estudio, adaptado de la tesis Contabilidad ambiental y responsabilidad social empresarial en las empresas ecoturísticas de la región Sur Oriente del Perú (Quispe Ramos, 2021).

Los resultados presentados en la Tabla 7 muestran que la mayoría de las empresas ecoturísticas se ubican en la categoría “buena” (71,7 %), seguidas por un 21,7 % en la categoría “regular”, mientras que solo un 6,5 % alcanza la valoración “excelente” en la dimensión Responsabilidad Social Empresarial (RSE) Externa.

Estos resultados evidencian que, si bien las empresas presentan un desempeño aceptable en materia de responsabilidad social externa, los niveles alcanzados aún están por debajo de lo esperado. Esto sugiere la necesidad de fortalecer los vínculos con las comunidades locales,

promoviendo una participación más activa en los proyectos de desarrollo y en las acciones de conservación ambiental compartida.

Asimismo, persisten retos ambientales de alcance global, como el impacto de la huella de carbono y sus efectos sobre los ecosistemas, la flora y la fauna. Estos desafíos demandan un compromiso empresarial más firme en la reducción de emisiones y en la implementación de prácticas sostenibles dentro de las cadenas de valor turístico.

Por otra parte, los resultados también revelan limitaciones en la coordinación entre los grupos de interés externos, tales como las autoridades públicas, las comunidades locales y los organismos administrativos. La falta de articulación y cooperación efectiva entre estos actores dificulta la gestión conjunta de programas orientados a promover beneficios económicos, sociales y medioambientales sostenibles.

**Tabla 8**

*Distribución de la muestra según la variable RSE*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	27	58,7	58,7	58,7
Buena	19	41,3	41,3	100,0
Total	46	100,0	100,0	

*Nota.* Información obtenida a partir de los instrumentos aplicados a la muestra de estudio, adaptado de la tesis Contabilidad ambiental y responsabilidad social empresarial en las empresas ecoturísticas de la región Sur Oriente del Perú (Quispe Ramos, 2021).

Los resultados globales presentados en la Tabla 8 evidencian que la mayoría de las empresas ecoturísticas del sur oriente del Perú se ubican en la categoría “regular” (58,7 %), mientras que un 41,3 % alcanza la categoría “buena” en la variable Responsabilidad Social Empresarial (RSE).

Estos resultados reflejan que la práctica de la RSE en el sector ecoturístico se encuentra en un nivel intermedio de desarrollo, mostrando avances significativos, pero aún con limitaciones estructurales y de gestión.

La concentración de valores en las categorías regular y buena sugiere que las empresas reconocen la importancia de la responsabilidad social, pero no han logrado consolidarla plenamente como parte estratégica de su modelo de gestión.

Desde una perspectiva integral, se observa que las debilidades en la RSE interna vinculadas a la informalidad laboral, la falta de beneficios sociales y la escasa inclusión de personas con discapacidad repercuten en la capacidad de las empresas para proyectar una imagen coherente de compromiso social. De igual modo, la RSE externa, aunque mejor valorada, aún enfrenta desafíos relacionados con la colaboración con las comunidades locales, la articulación interinstitucional y la reducción de impactos ecológicos globales, como la huella de carbono.

### **2.7.3 Relación entre el Sistema de Gestión Ambiental y la RSE Hipótesis Nula (Ho) e Hipótesis Alterna (Ha).**

Ho : El Sistema de Gestión Ambiental no se relaciona significativamente con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en la Región Sur Oriente del Perú.

Ha : El Sistema de Gestión Ambiental se relaciona significativamente con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en la Región Sur Oriente del Perú.

#### **Elección del estadístico de prueba.**

Dado que las variables analizadas inicialmente fueron medidas en un nivel de intervalo, pero posteriormente se recodificaron en categorías de nivel ordinal para efectos del análisis, se optó por utilizar el estadístico Chi cuadrado. Esta prueba resulta adecuada porque permite evaluar la existencia de una relación significativa entre dos variables categóricas, lo cual se ajusta a los objetivos específicos de la presente investigación. Según Hernández Sampieri et al. (2014), la prueba de chi-cuadrado es una técnica estadística no paramétrica que se utiliza para determinar si existe una asociación

significativa entre dos variables medidas en escala nominal o categórica, siendo apropiada para estudios descriptivos y correlacionales que buscan identificar patrones o relaciones entre grupos. Por tanto, mantener este apartado dentro de esta sección resulta pertinente, ya que aquí se justifica técnicamente la elección del estadístico en función de las características de los datos y el tipo de análisis realizado.

**Tabla 9**

*Relación entre sistema de gestión ambiental y responsabilidad social empresarial*

		Responsabilidad social empresarial		Total
		Regular	Buena	
Sistema de gestión ambiental	Regular	17	4	21
	Buena	10	12	22
	Excelente	0	3	3
Total		27	19	46

Chi cuadrado = 10,145      p = 0,006

Los datos expuestos en la Tabla 9 evidencian un valor de significancia de  $p = 0,006$ , inferior al nivel crítico establecido de 0,05. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, lo que indica la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el sistema de gestión ambiental y la responsabilidad social empresarial (RSE) en las empresas ecoturísticas del sur oriente del Perú.

Este hallazgo indica que las prácticas de gestión ambiental implementadas por las empresas influyen directamente en su desempeño social corporativo, evidenciando que aquellas organizaciones que mantienen sistemas más sólidos de control, monitoreo y protección ambiental tienden a mostrar mayores niveles de responsabilidad social tanto interna como externa.

Desde la perspectiva de los objetivos del estudio, este hallazgo proporciona evidencia empírica que respalda la existencia de una vinculación entre la contabilidad ecológica y la responsabilidad social empresarial, demostrando que la gestión ambiental no solo contribuye a la sostenibilidad ecológica, sino que también fortalece el compromiso social y ético de las empresas con su entorno. En consecuencia, los resultados apoyan la premisa de que una adecuada integración entre ambos sistemas mejora la sostenibilidad global del sector ecoturístico, alineándose con el propósito central del estudio

#### **2.7.4 Relación entre el sistema de costeo y presupuesto ambiental y la RSE**

##### **Hipótesis Nula (Ho) e Hipótesis Alterna (Ha).**

Ho : El Sistema de costeo y presupuesto ambiental no se relaciona significativamente con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en las Región Sur Oriente del Perú.

Ha : El Sistema de costeo y presupuesto ambiental se relaciona significativamente con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en las Región Sur Oriente del Perú.

**Tabla 10**

*Relación entre sistema de costeo y presupuesto ambiental y responsabilidad social empresarial*

		Responsabilidad social empresarial		Total
		Regular	Buena	
Sistema de costeo y presupuesto ambiental	Regular	13	4	17
	Buena	14	12	26
	Excelente	0	3	3
Total		27	19	46

Chi cuadrado = 6,731      p = 0,035

Los resultados presentados en la Tabla 10 muestran la relación entre el Sistema de Costeo y Presupuesto Ambiental y la Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Se observa que la mayoría de las empresas con un nivel “bueno” en el sistema de costeo y presupuesto ambiental (56,5 %) también presentan un desempeño favorable en RSE, mientras que las empresas con un nivel “regular” en esta dimensión tienden a ubicarse predominantemente en la categoría “regular” de responsabilidad social.

Este comportamiento sugiere que existe una asociación positiva entre la gestión económica-ambiental y la responsabilidad social empresarial. Es decir, a medida que las empresas implementan prácticas más estructuradas de presupuestación ambiental y control de costos ecológicos, se evidencia una mayor coherencia en sus acciones sociales y ambientales, lo cual refleja una integración progresiva de la sostenibilidad dentro de su gestión corporativa.

En términos estadísticos, este resultado confirma que el sistema de costeo y presupuesto ambiental influye significativamente en el nivel de responsabilidad social empresarial, lo que respalda la hipótesis alterna del estudio. Desde una perspectiva aplicada, el hallazgo contribuye al cumplimiento del objetivo específico orientado a determinar la relación entre los mecanismos contables ambientales y la RSE en las empresas ecoturísticas del sur oriente del Perú.

#### **2.7.5 Relación entre el Sistema de Contabilidad y Auditoría Ambiental y la RSE**

**Hipótesis Nula (Ho) e Hipótesis Alterna (Ha).**

Ho : El Sistema de contabilidad y auditoría ambiental no se relaciona significativamente con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en las Región Sur Oriente del Perú.

Ha : El Sistema de contabilidad y auditoría ambiental se relaciona significativamente con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en las Región Sur Oriente del Perú.

**Tabla 11**

*Relación entre el sistema de contabilidad y auditoría ambiental y responsabilidad social empresarial*

		Responsabilidad social empresarial		Total
		Regular	Buena	
Sistema de Contabilidad y Auditoría Ambiental	Regular	13	4	17
	Buena	14	9	23
	Excelente	0	6	6
	Total	27	19	46

Chi cuadrado = 10,787      p = 0,005

Los resultados presentados en la Tabla 11 muestran la relación entre el Sistema de Contabilidad y Auditoría Ambiental y la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en las empresas ecoturísticas del sur oriente del Perú. Se observa que la mayoría de las empresas con un nivel “bueno” en el sistema de contabilidad y auditoría ambiental (50 %) presentan también un desempeño favorable en RSE, mientras que las empresas con un nivel “regular” en esta dimensión tienden a concentrarse en la categoría “regular” de responsabilidad social. Asimismo, un número reducido de organizaciones (13 %) que alcanzan un nivel “excelente” en contabilidad y auditoría ambiental muestran también niveles elevados de RSE.

El valor obtenido del estadístico chi-cuadrado ( $\chi^2 = 10,787$ ) con un nivel de significancia de  $p = 0,005$ , inferior al umbral de 0,05, permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Este resultado evidencia la existencia de una relación estadísticamente significativa entre

las variables analizadas, lo que sugiere que la calidad del sistema de contabilidad y auditoría ambiental influye de manera directa en el grado de responsabilidad social empresarial de las compañías ecoturísticas.

Desde un punto de vista conceptual, este resultado evidencia que las empresas que aplican mecanismos formales de control, registro y verificación ambiental tienden a desarrollar mayores compromisos éticos y sociales con su entorno. La contabilidad y la auditoría ambiental permiten identificar, cuantificar y comunicar los impactos ecológicos, favoreciendo una gestión más transparente y sostenible que contribuye al cumplimiento de los principios de la RSE.

En el marco de los objetivos específicos de la investigación, este hallazgo confirma que la gestión contable ambiental constituye un instrumento determinante para fortalecer la responsabilidad social dentro del sector ecoturístico. En consecuencia, se evidencia que la integración de prácticas de auditoría ambiental no solo mejora la eficiencia organizacional, sino que también fortalece la sostenibilidad económica, social y ecológica, consolidando una cultura empresarial responsable con el medio ambiente y la comunidad.

#### **2.7.6 Relación de la contabilidad ambiental con la RSE**

**Hipótesis Nula (Ho) e Hipótesis Alterna (Ha).**

Ho : La contabilidad ambiental no se relaciona significativamente con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en las Región Sur Oriente del Perú.

Ha : La contabilidad ambiental se relaciona significativamente con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en las Región Sur Oriente del Perú.

**Tabla 12**

*Relación entre la contabilidad ambiental y responsabilidad social empresarial*

		Responsabilidad social empresarial		Total
		Regular	Buena	
Contabilidad ambiental	Regular	17	4	21
	Buena	10	12	22
	Excelente	0	3	3
Total		27	19	46

Chi cuadrado = 10,145      p = 0,006

Los resultados presentados en la Tabla 12 muestran la relación entre la Contabilidad Ambiental y la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en las empresas ecoturísticas del sur oriente del Perú. Se observa que la mayoría de las empresas con un nivel “bueno” en contabilidad ambiental (47,8 %) presentan también un desempeño favorable en RSE, mientras que aquellas clasificadas en la categoría “regular” (45,7 %) tienden a mostrar niveles más bajos de compromiso social y ambiental. Solo un 6,5 % de las empresas alcanza la categoría “excelente” en ambas variables, lo cual refleja que aún son pocas las organizaciones que han logrado una integración sólida entre la gestión contable ambiental y la responsabilidad social corporativa.

El valor del estadístico chi-cuadrado ( $\chi^2 = 10,145$ ) con una significancia  $p = 0,006$ , inferior al nivel crítico de 0,05, permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. En consecuencia, se confirma que existe una relación estadísticamente significativa entre la contabilidad ambiental y la responsabilidad social empresarial.

Este resultado indica que una mayor aplicación de prácticas contables orientadas al registro, medición y control de los impactos ambientales se asocia con niveles más altos de responsabilidad social, tanto en su dimensión interna (condiciones laborales, bienestar y equidad) como externa (relación

con comunidades y sostenibilidad ambiental). De esta manera, la contabilidad ambiental se consolida como una herramienta estratégica de gestión sostenible, que contribuye al cumplimiento de los objetivos de la RSE y a la creación de valor económico, social y ecológico.

En el marco de los objetivos específicos de la investigación, estos hallazgos respaldan la premisa de que la contabilidad ambiental y la responsabilidad social empresarial son variables interdependientes, cuya integración favorece el desarrollo sostenible del sector ecoturístico. En síntesis, los resultados reafirman que una adecuada gestión contable ambiental fortalece la transparencia, la eficiencia y el compromiso ético de las empresas con su entorno natural y social, contribuyendo al logro de una gestión empresarial ambientalmente responsable.

## **2.8 Discusión**

En el presente estudio se evidenció una relación significativa entre las dimensiones de la variable Contabilidad Ambiental y la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en las empresas ecoturísticas del sur oriente del Perú, con un valor de  $p = 0,006$ , lo que permitió aceptar la hipótesis alterna. Este resultado respalda lo señalado por Hernández Sampieri et al. (2014), quienes afirman que una relación estadísticamente significativa evidencia un vínculo real entre los fenómenos estudiados, aportando evidencia empírica a la hipótesis de investigación.

Los resultados muestran que la contabilidad ambiental aún no es reconocida como una herramienta estratégica para la mejora del desempeño económico y social de las empresas. Esta situación coincide con Avellán (2019) y Lozano Valqui (2016), quienes sostienen que la contabilidad ambiental permite identificar, medir y evaluar los efectos económicos de las acciones ambientales, generando información útil para la toma de decisiones sostenibles.

Otro hallazgo relevante se relaciona con la falta de inclusión laboral de personas con discapacidad, situación que refleja una brecha en la aplicación de

políticas de RSE interna. En la mayoría de las empresas no se encontraron trabajadores con habilidades diferentes ni infraestructura accesible, lo que limita la equidad y la diversidad. Al respecto, Gallardo y Sánchez (2013) y Cajiga (2016) destacan que la verdadera responsabilidad social debe garantizar oportunidades laborales inclusivas y condiciones seguras que promuevan el desarrollo humano y la igualdad de oportunidades.

En cuanto a las condiciones laborales, se evidenció que un porcentaje importante de los trabajadores labora bajo modalidades informales o sin contrato, sin acceso a beneficios sociales ni protección legal. Este hallazgo refleja una débil formalización empresarial en el sector ecoturístico. Según Cajiga (2016) y Portales (2019), la RSE implica respetar los derechos laborales y garantizar la seguridad ocupacional como parte del compromiso ético con los grupos de interés internos.

Respecto a la dimensión externa de la RSE, se identificó que muchas empresas no implementan medidas concretas para mitigar su impacto ambiental como la reducción de emisiones o la compensación de la huella de carbono, lo cual afecta ecosistemas frágiles y áreas naturales protegidas. Esto coincide con lo expuesto por Álvarez y Ceras (2013) y Bestratén y Pujol (2004), quienes afirman que la gestión ambiental responsable debe responder a los intereses de todos los actores sociales, garantizando la sostenibilidad a largo plazo. Asimismo, Ceballos-Lascuráin (1996) y Weaver (2001) sostienen que el ecoturismo sostenible requiere integrar la conservación ambiental con el desarrollo económico local.

Otro de los hallazgos importantes fue la ausencia de procedimientos contables especializados para el registro y control de actividades ambientales. La mayoría de las empresas no diferencian los costos ambientales de los gastos operativos, lo que dificulta la obtención de información veraz y transparente. Orrego (2017) destaca que la falta de clasificación de los gastos ambientales impide reflejar adecuadamente el impacto ecológico en los estados financieros, debilitando el control de la gestión ambiental. En esta línea, Gray y Bebbington (2001) plantean que la contabilidad ambiental no solo debe ser un sistema de registro, sino una herramienta de rendición de cuentas hacia la sociedad.

A pesar de los avances observados, la evidencia empírica sugiere que las empresas ecoturísticas aún se encuentran en una etapa de transición hacia una gestión integral de sostenibilidad. Asimismo, Elkington (1999) propone el enfoque del triple bottom line, que integra los ejes económico, social y ambiental como base del desarrollo sostenible, lo que se alinea con la naturaleza de las empresas ecoturísticas.

En síntesis, los resultados de esta investigación confirman que la contabilidad ambiental y la responsabilidad social empresarial están estrechamente relacionadas y que su integración constituye un pilar esencial para la sostenibilidad del sector. Tal como lo plantean Gray (2010) y Hopwood et al. (2010), la contabilidad ambiental representa una herramienta transformadora que vincula la información económica con la gestión del impacto social y ecológico, promoviendo decisiones empresariales más éticas, eficientes y sostenibles.

### **2.8.1 Comparación crítica con la literatura existente**

Los resultados del presente estudio revelan que muchas empresas ecoturísticas aún no perciben la contabilidad ambiental como una herramienta estratégica para mejorar sus ingresos a futuro. Esta postura refleja un bajo nivel de implementación, similar a lo indicado por Palma y Cañizares (2018), quienes destacan que la contabilidad de gestión ambiental resulta esencial para administrar sosteniblemente las actividades turísticas, aunque su aplicación en zonas rurales es aún incipiente. Esta limitación se ha visto agravada por la pandemia de la COVID-19, que ha detenido temporalmente los avances en sostenibilidad.

Asimismo, se evidenció una limitada inclusión laboral hacia personas con discapacidad, lo que coincide con lo señalado por Sarmiento (2011), quien subraya que el compromiso social debe comenzar por el bienestar de los trabajadores, garantizando condiciones laborales equitativas e inclusivas. La ausencia de personal con habilidades diversas y la falta de infraestructura accesible sugieren que estas empresas aún no aplican principios de igualdad de oportunidades.

Otro hallazgo relevante fue la informalidad laboral predominante: muchos trabajadores no cuentan con beneficios como seguros o CTS, debido a que laboran bajo modalidades freelance. Bejarano y Chavarro (2017) advierten que muchas empresas se quedan en la formulación de políticas sin llevarlas a la práctica, priorizando las utilidades por encima del cumplimiento de principios ambientales y sociales.

Respecto a la dimensión externa de la RSE, se constató que las emisiones de gases contaminantes y la huella de carbono no son gestionadas con rigurosidad. Este descuido contrasta con la posición de Avellán (2019), quien sostiene que las cuentas ambientales permiten medir de forma precisa los impactos, facilitando así decisiones informadas para el desarrollo sostenible. En la misma línea, Blanco (2017) enfatiza que las empresas industriales están empezando a incorporar criterios ambientales en sus estrategias debido a la creciente presión social y ecológica.

La escasa implementación de sistemas de contabilidad ambiental también fue evidenciada por Zurita (2017), al analizar la Municipalidad Distrital de Reque, donde la ausencia de un sistema contable impide medir el costo ambiental de la gestión de residuos. Este mismo patrón se observa en las empresas ecoturísticas de la región analizada.

Rojas y Varón (2007) hacen un llamado a las potencias industriales para que asuman una mayor responsabilidad ambiental, y sugieren que el cambio de conducta debe partir de las pymes. En este sentido, la falta de cultura ambiental identificada en el presente estudio reafirma la necesidad de un proceso de sensibilización más profundo.

Desde un enfoque técnico, Higuera et al. (2017) subrayan que países como EE.UU. e Italia lideran la investigación en contabilidad ambiental, lo cual contrasta con la escasa producción académica en contextos como el peruano. Por ello, investigaciones como esta resultan valiosas para visibilizar la problemática en contextos locales.

Orrego (2017) propone que la contabilidad ambiental debe integrarse al crecimiento económico, priorizando la prevención por encima de la corrección de daños. Sin embargo, en las empresas evaluadas, se observó lo contrario: no se aplican procedimientos contables ambientales, lo que demuestra debilidades significativas en esta dimensión.

A pesar de algunos avances, los resultados globales no alcanzan los niveles esperados. Martínez y Sánchez (2019) coinciden en que la contabilidad ambiental en Colombia también enfrenta desafíos similares en cuanto a su implementación efectiva, destacando la necesidad de fortalecer su aplicabilidad práctica.

Desde una mirada teórica, Fernández (2004) propuso hace más de una década un marco conceptual para la contabilidad ambiental, señalando la importancia de comprenderla como una herramienta de diálogo entre lo económico y lo ecológico. No obstante, este marco aún no se ha materializado en muchas organizaciones ecoturísticas.

Giraldo (2007) advierte sobre el riesgo de reducir la contabilidad a una lógica meramente instrumental, lo que podría explicar la resistencia de algunas empresas a integrar criterios ecológicos en sus sistemas contables. En cuanto al ecoturismo, Vanegas (2006) enfatiza que esta actividad debe desarrollarse con base en principios sostenibles, participativos y comunitarios. Sin embargo, la desconexión entre la contabilidad ambiental y la práctica ecoturística en la región estudiada evidencia que esta articulación aún no se ha concretado. Gallardo y Sánchez (2013) afirman que la innovación empresarial, unida a una gestión socialmente responsable, puede generar ventajas competitivas duraderas. Sin embargo, en las empresas evaluadas no se evidencia un compromiso estratégico sólido en esa dirección. Cajiga (2016) plantea que la responsabilidad social corporativa debe traducirse en acciones voluntarias que superen el cumplimiento legal mínimo, promoviendo condiciones laborales dignas y un equilibrio entre sostenibilidad ambiental y eficiencia económica.

Finalmente, Alvarez y Ceras (2013) subrayan que la responsabilidad social no se limita a acciones filantrópicas, sino que implica un compromiso transversal con el desarrollo humano, la comunidad y el entorno. Este enfoque refuerza la necesidad de que las empresas ecoturísticas asuman una visión integral de sostenibilidad.

### **2.8.2 Implicancias prácticas**

Para el presente trabajo de investigación, a través de la concientización no se puede relegar a la contabilidad ambiental sobre su responsabilidad empresarial para generar sostenibilidad tanto en el sistema de gestión empresarial, sistema de costeo y presupuesto ambiental y claro también en el sistema de contabilidad y auditoría ambiental, que permitan optimizar los recursos de la naturaleza con responsabilidad, con inclusión a las personas con habilidades diferentes y generando políticas económicas a largo plazo que reduzcan el impacto adverso en el uso de los recursos naturales.

Por tal motivo, se busca la aplicación como parte de un instrumento de ayuda a la Contabilidad Ambiental en la Responsabilidad Social Empresarial, con el fin de tomar mejores decisiones no solo para tener resultados económicos si no también ambientales y sociales.

Como lo menciona el autor Avellán (2019), la Contabilidad Ambiental, mediante el uso de cuentas ambientales, proporciona resultados medibles que permiten analizar los impactos positivos y negativos derivados del uso de recursos. Este enfoque facilita la valoración cualitativa y cuantitativa de la gestión realizada tanto por los gobiernos como por el sector empresarial.

A través de lo expuesto, en el trabajo de investigación como un estudio de alcance descriptivo - correlacional, mostrándose la relación entre ambas variables como resultado final, se recomienda para futuros estudios llenar los posibles vacíos del conocimiento que hayan podido quedar, definitivamente al ser un tema ya estudiado y tener una ampliación de otros

trabajo de investigación o artículos científicos; se permita al siguiente investigador realizar la confirmación de los resultados o el esclarecimiento de las controversias expuestas sobre el tema de estudio referido, con el fin de mejorar y fortalecer la idea que la contabilidad ambiental viene a ser la posible solución para mejorar y fortalecer la Responsabilidad Social Empresarial.

Sin embargo, no sería lo único para posteriores estudios, para llenar el vacío del conocimiento, sino llegar al siguiente alcance de la investigación que sería el alcance explicativo; ya que se obtuvo como resultado la relación directa entre las variables, con el ultimo alcance se tiene la posibilidad de manipular la variable Contabilidad Ambiental para saber qué es lo que pasa con la Responsabilidad Social Empresarial, poniendo también en práctica la investigación-acción, para mejorar los estudios y fortalecer aquello que estamos investigando y nos interesa mejorar.

### **2.8.3 Limitaciones del estudio**

Una de las principales limitaciones de esta investigación fue la imposibilidad de realizar el trabajo de campo de manera presencial, debido a las restricciones impuestas por el estado de emergencia sanitaria, que incluyó la cuarentena en la zona de estudio y la suspensión de actividades comerciales de las empresas ecoturísticas. Esta situación obligó a modificar el diseño de recolección de datos, aplicando las encuestas mediante la modalidad virtual, lo cual, si bien permitió continuar con el proceso investigativo, pudo limitar la profundidad y representatividad de las respuestas, especialmente en zonas rurales con limitado acceso a internet.

Por otro lado, se identificó que muchos estudios previos y artículos científicos sobre contabilidad ambiental y responsabilidad social empresarial presentan deficiencias metodológicas, particularmente en la delimitación del tipo, alcance y diseño de la investigación. En varios casos, los autores señalan desarrollar estudios explicativos, aunque en la práctica emplean diseños correlacionales o descriptivos, lo cual dificulta establecer comparaciones

críticas y realizar un contraste sólido con la literatura existente. Esta carencia de precisión metodológica ha representado una limitación para contextualizar y validar los resultados dentro de un marco teórico más amplio.

Asimismo, se observó que en diversos antecedentes empíricos las muestras de estudio fueron poco representativas, limitándose incluso a una sola empresa. Esta falta de diversidad en los casos de análisis restringe la posibilidad de generalizar los resultados y reduce la validez externa de las conclusiones. En el presente estudio, si bien se amplió la muestra a empresas de tres regiones del sur oriente peruano, aún persiste la necesidad de incluir un número mayor de observaciones y diversificar las fuentes de información en futuras investigaciones.

Otra limitación relevante se relacionó con los instrumentos de medición utilizados. Inicialmente, se pretendía adaptar cuestionarios previamente validados para las variables de estudio; sin embargo, durante la revisión de los antecedentes se detectaron inconsistencias entre los marcos teóricos, la operacionalización de variables y los instrumentos aplicados. En consecuencia, fue necesario ajustar y rediseñar parte del instrumento, lo cual representó una dificultad adicional en términos de confiabilidad y validez.

A pesar de estas limitaciones, el estudio ha permitido obtener resultados relevantes y abrir nuevas perspectivas de análisis sobre la interrelación entre la contabilidad ambiental y la responsabilidad social empresarial. En este sentido, se plantean las siguientes propuestas para futuras investigaciones:

- Ampliar el alcance geográfico y muestral, incorporando empresas ecoturísticas de otras regiones del país y de distintos tamaños (micro, pequeñas, medianas y grandes), a fin de obtener resultados más representativos y comparables.
- Aplicar metodologías mixtas (cuantitativas y cualitativas) que integren encuestas, entrevistas y observación directa, lo que permitiría

profundizar en las percepciones, motivaciones y prácticas sostenibles de las organizaciones.

- Desarrollar y validar instrumentos propios de medición de la contabilidad ambiental y la responsabilidad social empresarial, diseñados específicamente para el contexto peruano y latinoamericano, garantizando la coherencia entre el marco teórico y los indicadores empíricos.
- Incorporar análisis longitudinales que permitan evaluar la evolución de las prácticas de contabilidad ambiental y RSE en el tiempo, identificando avances, retrocesos y tendencias en el sector ecoturístico.
- Explorar nuevas variables relacionadas, como la innovación verde, la economía circular, el marketing sostenible o la gestión del conocimiento ambiental, para enriquecer el análisis integral de la sostenibilidad empresarial.
- Fortalecer la triangulación de datos, utilizando fuentes documentales, reportes de sostenibilidad, auditorías ambientales y registros financieros, que complementen la información autodeclarada por las empresas.
- Comparar los resultados con otros sectores económicos, tales como la industria manufacturera, minera o agroexportadora, para determinar si la relación entre contabilidad ambiental y RSE es particular del turismo o aplicable a otros ámbitos productivos.
- Promover estudios experimentales y de intervención, orientados a medir el impacto de la implementación de sistemas de contabilidad ambiental en la rentabilidad, competitividad y reputación de las empresas.

En síntesis, las limitaciones identificadas no invalidan los resultados obtenidos, pero sí delimitan el alcance del estudio. No obstante, constituyen una base sólida para orientar futuras investigaciones, las cuales podrían fortalecer el conocimiento científico sobre la contabilidad ambiental y su

vinculación con la responsabilidad social empresarial, consolidando así el papel de las empresas ecoturísticas como agentes clave del desarrollo sostenible en el Perú y América Latina.

#### **2.8.4 Propuesta del investigador**

Finalmente, a través de lo expuesto se considera la siguiente propuesta, para los profesionales Contadores Pùblicos, a fin de que se replique y se ponga en práctica dentro del catálogo de cuentas del Plan Contable General (PCG), en el elemento 9, y sirva como una herramienta de aplicación para los procedimientos de información contable al momento de realizar la contabilidad ambiental, y se registre los hechos económicos adecuadamente dentro de las empresas ecoturísticas.

### **CONTABILIDAD ANALÍTICA DE CONTABILIDAD AMBIENTAL**

#### **90 Costo de servicio hotelero**

921 Costo de hospedaje

    9211 Sueldos

    9212 Comisiones

    9213 Otras remuneraciones

    9214 Gratificaciones

    9215 Vacaciones

    9216 Seguridad y previsión social

    9217 Remuneraciones al directorio

    9218 Otras cargas del personal

    9219 Transporte y almacenamiento

    92110 Correos y telecomunicaciones

    92111 Honorarios y comisiones

- 92112 Publicidad
- 92113 Mantenimiento y reparación
- 92114 Alquileres
- 92115 Electricidad y agua
- 92116 Gastos de representación
- 92117 Servicios de personal
- 92118 Otros servicios
- 92119 Tributos a gobiernos locales
- 92120 Cotización con carácter tributario
- 92121 Otros tributos
- 92122 Seguros
- 92123 Repuestos y accesorios
- 92124 Útiles de oficina
- 92125 Depreciación de inmueble, maquinaria y equipo
- 92126 Amortización de intangibles
- 92127 Compensación por tiempo de servicios
- 922 Costo de restaurante
  - 9221 Sueldos
  - 9222 Comisiones
  - 9223 Otras remuneraciones
  - 9224 Gratificaciones
  - 9225 Vacaciones
  - 9226 Seguridad y previsión social

- 9227 Remuneraciones al directorio
  - 9228 Otras cargas del personal
  - 9229 Transporte y almacenamiento
  - 92210 Correos y telecomunicaciones
  - 92211 Honorarios y comisiones
  - 92212 Publicidad
  - 92213 Mantenimiento y reparación
  - 92214 Alquileres
  - 92215 Electricidad y agua
  - 92216 Gastos de representación
  - 92217 Servicios de personal
  - 92218 Otros servicios
  - 92219 Tributos a gobiernos locales
  - 92220 Cotización con carácter tributario
  - 92221 Otros tributos
  - 92222 Seguros
  - 92223 Repuestos y accesorios
  - 92224 Útiles de oficina
  - 92225 Depreciación de inmueble, maquinaria y equipo
  - 92226 Amortización de intangibles
  - 92227 Compensación por tiempo de servicios
- 923 Costo de bar
- 9231 Sueldos

- 9232 Comisiones
- 9233 Otras remuneraciones
- 9234 Vacaciones
- 9235 Gratificaciones
- 9236 Seguridad y previsión social
- 9237 Remuneraciones al directorio
- 9238 Otras cargas del personal
- 9239 Transporte y almacenamiento
- 92310 Correos y telecomunicaciones
- 92311 Honorarios y comisiones
- 92312 Publicidad
- 92313 Mantenimiento y reparación
- 92314 Alquileres
- 92315 Electricidad y agua
- 92316 Gastos de representación
- 92317 Servicios de personal
- 92318 Otros servicios
- 92319 Tributos a gobiernos locales
- 92320 Cotización con carácter tributario
- 92321 Otros tributos
- 92322 Seguros
- 92323 Repuestos y accesorios
- 92324 Útiles de oficina

- 92325 Depreciación de inmueble, maquinaria y equipo
- 92326 Amortización de intangibles
- 92327 Compensación por tiempo de servicios
- 93 Costos de gestión ambiental**
  - 931 Costos de inversión ambiental
    - 9311 Forestación de protección del medio ambiente
    - 9312 Reforestación de protección del medio ambiente
    - 9313 Participación en fondo de inversión forestal
    - 9314 Reserva forestal
  - 932 Costos de reciclaje de materiales
    - 9321 Costos de reciclaje
    - 9322 Costos de recolección de material a reciclar
      - 9323 Costos de separación de material a reciclar
      - 9324 Costos de transporte de material a reciclar
    - 9323 Costos de procesamiento de material a reciclar
  - 933 Costos de preservación y recuperación ambiental
    - 9331 Costos de preservación ambiental
    - 9332 Costos de recuperación ambiental
  - 934 Costos de materiales utilizados para la preservación y recuperación ambiental
    - 9341 Tierra
    - 9342 Adobe
    - 9343 Madera

- 9344 Corcho
- 9345 Bambú
- 9346 Aserrín
- 935 Costos de mano de obra de preservación y recuperación ambiental
  - 9351 Sueldos
  - 9352 Comisiones
  - 9353 Otras remuneraciones
  - 9354 Vacaciones
  - 9355 Seguridad y previsión social
  - 9356 Otras cargas del personal
- 936 Costos de amortización de activos ambientales
  - 9361 Costos de exploración

Por otra parte, también se puede considerar las siguientes partidas del Plan Contable General (PCG), para que el área contable pueda registrar los costos y gastos ambientales y pueda tener un tratamiento diferente a la contabilidad tradicional.

## **PLAN CONTABLE GENERAL EN LA CONTABILIDAD AMBIENTAL**

### **ACTIVO**

#### **33 Inmueble, maquinaria y equipo**

- 332 Edificaciones

- 3324 Instalaciones

- 33244 Instalaciones destinadas a la protección ambiental

**34 Intangibles**

341 Concesiones, licencias y otros derechos

3413 Permisos ambientales

34131 Costo

34132 Revaluación

**PASIVO**

**46 Cuentas por pagar diversas**

469 Otras cuentas por pagar diversas

4693 Pasivos medioambientales

46931 Mitigación

46932 Resarcimiento

**48 Provisiones**

484 Provisiones para protección y remediación del medio ambiente

**GASTOS POR NATURALEZA**

**64 Gastos por tributos**

641 Gobierno central

6415 Regalías mineras

6416 Cáñones

**65 Otros gastos de gestión**

658 Gestión ambiental

6581 Sanciones medioambientales

65811 Multas por daño ambiental

65812 Sanciones por incumplimiento ambiental

**68 Valuación y deterioro de activos y provisiones**

686 Provisiones

6864 Provisiones para la protección del medio ambiente

68641 Evaluación del impacto ambiental

**INGRESOS**

**75 Otros ingresos de gestión**

758 Ingresos extraordinarios

7581 Subvenciones ambientales recibidas

7582 Incentivos ambientales

7583 Premios ambientales

## CAPÍTULO III

---

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### **3.1 Conclusiones**

Los hallazgos de esta investigación ponen de manifiesto una realidad compleja respecto a la gestión ambiental y la responsabilidad social empresarial en las empresas ecoturísticas del sur oriente del Perú. Aunque estas organizaciones desarrollan sus actividades en un entorno directamente relacionado con la naturaleza, gran parte de ellas todavía no valora plenamente la contabilidad ambiental como un instrumento estratégico capaz de potenciar su sostenibilidad económica y fortalecer su legitimidad frente a la sociedad. Esta omisión refleja un desfase entre los principios teóricos de sostenibilidad y su aplicación práctica, lo que plantea un reto sustancial para el avance de estas empresas en un escenario de creciente exigencia por parte de la sociedad, los mercados globales y los marcos regulatorios.

La débil integración de la contabilidad ambiental no solo limita la capacidad de las empresas para identificar y mitigar los impactos negativos de su operación, sino que también les impide capitalizar los beneficios que podrían derivarse de un modelo de gestión ambientalmente eficiente. Esta situación, en términos contables, se traduce en una invisibilización de los costos ambientales y en una sobrevaloración de los beneficios económicos aparentes. En la práctica, muchas empresas siguen operando sin considerar los pasivos ambientales generados, lo cual podría tener consecuencias no solo económicas, sino también reputacionales, especialmente en un sector que basa su propuesta de valor en la conservación del entorno natural.

Este estudio permitió además confirmar que existe un conocimiento limitado cuando no inexistente de las metodologías propias de la contabilidad ambiental. En la mayoría de los casos, no se aplican procesos sistematizados de identificación, medición y registro de los costos asociados al uso de recursos naturales, la generación de residuos o el deterioro del ecosistema. En su lugar, las decisiones contables se restringen a parámetros convencionales de ingresos y egresos financieros. Esta visión reduccionista del fenómeno contable impide el desarrollo de una gestión más responsable, comprometida con la sostenibilidad en su sentido

más amplio. Por ello, uno de los grandes desafíos identificados es la formación de profesionales que no solo dominen las herramientas técnicas, sino que comprendan su valor ético y estratégico en contextos como el ecoturismo.

De forma paralela, la investigación puso en evidencia que muchas empresas ecoturísticas desarrollan su actividad en condiciones de informalidad o escasa estructura organizativa. Esta informalidad no solo se refleja en la ausencia de libros contables y registros técnicos adecuados, sino también en la precariedad de las condiciones laborales, la tercerización de servicios sin regulación clara y la falta de mecanismos de supervisión interna. Esta situación genera una brecha estructural que impide consolidar buenas prácticas de responsabilidad social empresarial y, al mismo tiempo, debilita la institucionalidad del sector. En este contexto, la adopción de herramientas como la contabilidad ambiental podría contribuir significativamente a ordenar la gestión y brindar mayor transparencia ante actores externos, incluidos gobiernos locales, comunidades y turistas.

En cuanto a la responsabilidad social empresarial, se observó que su comprensión dentro del sector ecoturístico sigue siendo parcial y limitada. En lugar de concebirse como un modelo transversal de gestión, la RSE suele ser entendida como un conjunto de acciones aisladas, muchas veces asociadas a eventos ocasionales o actividades filantrópicas sin seguimiento ni evaluación. Esto revela una falta de interiorización del concepto, lo cual impide que la RSE se traduzca en mejoras sustantivas tanto al interior de la organización como en su relación con el entorno social y natural. Por ejemplo, la escasa inclusión laboral de personas con discapacidad, la falta de beneficios sociales para los trabajadores y la limitada participación de las comunidades locales en las decisiones empresariales son indicadores claros de una RSE superficial.

Asimismo, si bien algunas empresas muestran interés en reducir su impacto ambiental, este compromiso no siempre se traduce en políticas claras ni en acciones medibles. En ese sentido, el análisis de la dimensión externa de la RSE demuestra que no se cuenta con mecanismos de evaluación del impacto ambiental, ni con indicadores que permitan medir la huella ecológica de las actividades turísticas.

Esta carencia representa un riesgo, tanto para la sostenibilidad del destino como para la credibilidad del modelo ecoturístico, el cual depende directamente de su capacidad de conservar los recursos que constituyen su principal atractivo. Además, la falta de coordinación entre las empresas ecoturísticas, los gobiernos locales y las autoridades ambientales refuerza la fragmentación de esfuerzos y debilita las posibilidades de generar una gobernanza ambiental efectiva.

Desde una perspectiva más amplia, esta investigación permite reflexionar sobre el papel del ecoturismo en la agenda del desarrollo sostenible. A pesar de su potencial como motor económico regional y su capacidad para sensibilizar sobre la importancia de conservar el medio ambiente, el ecoturismo también puede convertirse en una fuente de degradación si no es gestionado de manera responsable. La presión sobre áreas naturales protegidas, la sobrecarga de visitantes, la contaminación paisajística o acústica y el desplazamiento de actividades tradicionales son fenómenos que ya se observan en algunos destinos ecoturísticos y que deben ser enfrentados con instrumentos de planificación y control adecuados.

En este sentido, tanto la contabilidad ambiental como la responsabilidad social empresarial deben entenderse no como fines en sí mismos, sino como medios para promover un modelo de desarrollo más equilibrado y justo. Su integración no solo permite mejorar la gestión interna de las organizaciones, sino también construir relaciones más sólidas con el entorno social y natural. Las empresas que logren alinear sus operaciones con estos principios estarán mejor posicionadas para enfrentar los desafíos del cambio climático, la regulación ambiental y las exigencias de un consumidor cada vez más consciente.

Finalmente, esta investigación contribuye a llenar un vacío importante en la literatura académica sobre contabilidad ambiental en el sector ecoturístico. Si bien existen avances en otros sectores económicos como la industria o la minería, el ecoturismo presenta particularidades que requieren estudios específicos, con metodologías adaptadas a sus dinámicas y retos. En este caso, se ha logrado ofrecer una mirada integral a la situación actual de las empresas ecoturísticas en el Sur

Oriente del Perú, al tiempo que se plantean líneas de acción concretas para fortalecer su sostenibilidad desde una perspectiva contable, social y ambiental.

### **3.2 Recomendaciones**

En la región sur oriente del Perú, las empresas ecoturísticas enfrentan la necesidad urgente de integrar la contabilidad ambiental en sus reportes oficiales. Esta herramienta no solo facilita reconocer el aporte de los recursos naturales al desempeño económico de la organización, sino que también evidencia su impacto en el desarrollo social de los trabajadores y sus familias. Además, establece un marco técnico que facilita evaluar, controlar y mitigar el impacto ambiental que generan las actividades turísticas sobre las comunidades cercanas.

Los organismos rectores y entidades reguladoras responsables de supervisar el cumplimiento de las normativas ambientales y sociales en el sector ecoturístico deben promover activamente la adopción de la contabilidad ambiental. Esta especialidad contable se consolida como un instrumento esencial para medir y gestionar los efectos de las políticas empresariales sobre el entorno natural, fortaleciendo la rendición de cuentas y la transparencia corporativa.

A través de la contabilidad ambiental, las empresas pueden establecer parámetros claros y relevantes que integren la gestión económica con la responsabilidad social y ecológica. Esto les permitirá fortalecer su sostenibilidad empresarial y mejorar su posicionamiento competitivo en un mercado que valora cada vez más las prácticas sostenibles.

La interdependencia entre el sector ecoturístico y su entorno natural refuerza la responsabilidad de las empresas de implementar sistemas de contabilidad y auditoría ambiental que garanticen la sostenibilidad a largo plazo. Dichos sistemas no solo asegurarán la continuidad operativa de las empresas, sino que también permitirán responder a las crecientes demandas de una sociedad más consciente del impacto ambiental y de la conservación de los recursos naturales.

En este esfuerzo, las instituciones educativas y universidades desempeñan un papel fundamental. Se recomienda que incorporen en sus planes de estudio

cursos y programas especializados en contabilidad ambiental y responsabilidad social empresarial. Esta formación permitirá desarrollar profesionales competentes, éticos y comprometidos con la sostenibilidad, capaces de aplicar herramientas contables adaptadas a las nuevas exigencias ambientales y sociales del mercado.

Asimismo, la integración de estándares contables internacionales adaptados a los distintos sectores económicos, con énfasis en el ámbito medioambiental, contribuirá a optimizar la formación profesional y a consolidar un modelo de desarrollo económico más equilibrado, sostenible y ético.

En conjunto, estas recomendaciones conforman una hoja de ruta para el fortalecimiento del sector ecoturístico, orientada hacia un equilibrio entre el crecimiento económico, la responsabilidad social y la preservación del medio ambiente. Solo a través de la articulación entre las empresas, los organismos públicos y las instituciones académicas será posible consolidar un modelo de turismo verdaderamente sostenible y responsable en el contexto peruano.

# REFERENCIAS

- Ablan, B. N., & Méndez, V. E. (2004). Contabilidad y Ambiente. Una disciplina y un campo para el conocimiento y la acción. *Actualidad Contable Faces*, 7(8), 7-22. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25700802>
- Ahmad, N., & Sardaruddin, S. (2012). Environmental accounting and corporate sustainability: A research summary. *International Journal of Business and Management*, 7(2), 74-85. <https://doi.org/10.5539/ijbm.v7n2p74>
- Alvarez, R. N., & Ceras, C. J. (2013). *Implementación de la contabilidad ambiental para el desarrollo sustentable de la unidad producción recuperada de la Cia. Minera Buenaventura S.A.A* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/2425>
- Argandoña, A. (2012). ¿Qué es y qué no es la responsabilidad social? *IESE Business School - Universidad de Navarra*. <https://www.iese.edu/media/research/pdfs/OP-0199.pdf>
- Ariza, B. E. D. (2008). Transformaciones contextuales, disciplinares y del pensum de contaduría pública: un análisis relacional. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 16(1), 217-232. <https://www.redalyc.org/pdf/909/90916115.pdf>
- Avellán, H. N. A. (2019). Contabilidad ambiental y la responsabilidad social empresarial dentro del panorama mundial del desarrollo sostenible. *ECA Sinergia*, 10(2), 105-115. [https://doi.org/10.33936/ECA\\_SINERGIA.V10I2.1596](https://doi.org/10.33936/ECA_SINERGIA.V10I2.1596)
- Báidez, G. A., Rojas, T. J. A., & Tejada, P. Á. (2014). *Contabilidad Medioambiental: Los Estados Financieros como portadores de Información Medioambiental*. Quipukamayoc. <https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/quipukamayoc/1999/primer/conta.htm>
- Barraza, C. F. E., & Gómez, S. M. E. (2005). *Aproximación a un concepto de contabilidad*

*ambiental*. Universidad Cooperativa de Colombia.

Bebbington, J., & Larrinaga, C. (2014). Accounting and sustainable development: An exploration. *Accounting, Organizations and Society*, 39(6), 395–413. <https://doi.org/10.1016/j-aos.2014.01.003>

Blamey, R. K. (2001). *Principles of ecotourism*. In D. Weaver (Ed.), *The encyclopedia of ecotourism* (pp. 5–22). CABI Publishing.

Briedenhann, J., & Wickens, E. (2004). Tourism routes as a tool for the economic development of rural areas—vibrant hope or impossible dream? *Tourism Management*, 25(1), 71–79. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(03\)00063-3](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(03)00063-3)

Bejarano, R. Y. L., & Chavarro, A. J. A. (2017). *Análisis de los aportes de la contabilidad ambiental a la gestión empresarial en el marco de la responsabilidad social en Colombia* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Javeriana Cali]. <https://www.studocu.com/co/document/fundacion-universitaria-san-mateo/globalizacion-economica/05-analisis-de-los-aportes-de-la-contabilidad-ambiental-a-la-gestion-empresarial-en-el-marco-de-la-responsabilidad-social-en-colombia/63976714>

Bestratén Belloví, M., & Pujol Senovilla, L. (2004). *NTP 644: Responsabilidad social de las empresas (II): Tipos de responsabilidades y plan de actuación*. Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo

Blanco, O. C. G. (2017). *Contabilidad ambiental y responsabilidad social en las empresas industriales de puente piedra 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11404>

Cajiga, C. J. F. (2016). El concepto de responsabilidad social empresarial. *Centro Mexicano Para La Filantropía (CEMEFI)*. <https://www.cemefi.org/centrodedocumentacion/1426.pdf>

Cámara Málaga. (2011). *Estudio de la responsabilidad social empresarial en las empresas turísticas de la provincia de Málaga*. <https://camaramalaga.com/archivos/turismo/informes-y->

estudios/informe\_RSE\_Turismo.pdf

Carbal, H. A. E. (2011). Una redefinición de la contabilidad socioambiental a partir del paradigma de la complejidad: consideraciones teóricas básicas. *Revista Lúmina*, 12, 280–299.

<https://portal.amelica.org/ameli/journal/254/2541148009/html/>

Ceballos-Lascuráin, H. (1996). *Tourism, ecotourism and protected areas: The state of nature-based tourism around the world and guidelines for its development*. IUCN.

De la Maza, C. L. (2007). *Manejo y conservación de recursos forestales*. Editorial Universitaria. <https://www.studocu.com/pe/document/universidadcesar-vallejo/declaracion-de-impacto-ambiental/eia-carmen-de-la-maza-libros-de-apoyo-subrayados/94186133>

Durán Medina, J. F. (2005). *La contabilización de las provisiones medioambientales: Un análisis de la normativa internacional y española*. Universidad de Sevilla. <https://idus.us.es/handle/11441/18541>

Elkington, J. (1999). *Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business*. Capstone Publishing.

Fernández, C. C. (2004). El marco conceptual de la contabilidad ambiental : una propuesta para el debate. *Contabilidad y Auditoría*, 10(19). [http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/econ/collection/cya/document/cya\\_v10\\_n19\\_03](http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/econ/collection/cya/document/cya_v10_n19_03)

Fernández, G. R. (2010). *La responsabilidad social empresarial y sus grupos de interés*. ESIC Editorial.

Fonseca, A. F., & Albeiro, C. A. (2014). Grado de conocimiento y aplicabilidad de la contabilidad ambiental empresarial en El Espinal, departamento del Tolima. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 2(42), 207-220. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/506/1044>

Gallardo, V. D., & Sánchez, H. M. I. (2013). Análisis de la incidencia de la

- Responsabilidad Social Empresarial en el éxito competitivo de las microempresas y el papel de la innovación. *Universia Business Review*, 38, 14–31. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43328033001>
- Giraldo, G. G. A. (2007). La cosificación de la contabilidad a través de la racionalidad instrumental de la lógica empresarial. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 50, 133–154. <https://doi.org/10.17533/UDEA.RC.2125>
- Gössling, S., & Hall, C. M. (2006). *Tourism and global environmental change: Ecological, social, economic and political interrelationships*. Routledge.
- Gray, R. (2010). Is accounting for sustainability actually accounting for sustainability... and how would we know? *Accounting, Organizations and Society*, 35(1), 47–62. <https://doi.org/10.1016/j.aos.2009.04.006>
- Gray, R., & Bebbington, J. (2001). *Accounting for the environment* (2nd ed.). SAGE Publications.
- Global Reporting Initiative (GRI). (2021–2024). *GRI Standards (edición en español): marco para informar al público sobre impactos económicos, ambientales y sociales; guía básica para el reporte de sostenibilidad*.
- Hernández, R. D. (2011). Contabilidad ambiental: Fundamentos epistemológicos, humanistas y legales. *Corporación Universitaria de La Costa*, 32(1), 35–44. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/economicascuc/article/view/1154>
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGraw-hill.
- Higuera-Ojito, V. H., Pacheco, G. A., Londoño, S., Cuéllar, O., & González, A. (2017). Contabilidad ambiental, tendencias investigativas mundiales. *Producción + Limpia*, 12(1), 88–96. <https://revistas.unilasallista.edu.co/index.php/pl/article/view/1376>
- Honey, M. (2008). *Ecotourism and sustainable development: Who owns paradise?* (2nd ed.). Island Press.

- Hopwood, A., Unerman, J., & Fries, J. (2010). *Accounting for sustainability: Practical insights*. Earthscan.
- ISO. (2015). *ISO 14001:2015(es), Sistemas de gestión ambiental – Requisitos con orientación para su uso*.
- Jiménez, B. L. H. (2010). *Ecoturismo: Oferta y Desarrollo Sistémico Regional*. Ecoe Ediciones.
- Lozano Valqui, G. (2016). Contabilidad ambiental: Una herramienta empresarial para obtener desarrollo sostenible. *Revista de Investigación de Contabilidad Accounting Power for Business*, 1(1).  
[https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri\\_apfb/article/view/895](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apfb/article/view/895)
- Martínez, G. M. R., & Sánchez, G. A. (2019). Una mirada a la contabilidad ambiental en Colombia desde las perspectivas del desarrollo sostenible. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 27(1), 87–106.  
<https://doi.org/10.18359/RFCE.3196>
- Morin, E. (1999). *La cabeza bien puesta: Repensar la reforma, reformar el pensamiento*. Seuil.
- Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades: Propuesta para el desarrollo humano*. Paidós.
- Observatorio de RSC. (2014). *Introducción a la Responsabilidad Social Corporativa*.  
[https://observatoriorsc.org/wp-content/uploads/2014/08/Ebook\\_La\\_RSC\\_modific.06.06.14\\_OK.pdf](https://observatoriorsc.org/wp-content/uploads/2014/08/Ebook_La_RSC_modific.06.06.14_OK.pdf)
- Organización Mundial del Turismo. (s. f.). Ecoturismo y áreas protegidas.  
<https://www.unwto.org/sustainable-development/ecotourism-and-protected-areas>
- Orrego Castañeda, J. (2016). Contabilidad ambiental: Conexión entre el crecimiento económico empresarial y la protección medioambiental. *Revista Lidera*, (11), 83–88.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/16949/17252>

Palma, M. G., & Cañizares, R. M. (2018). La contabilidad ambiental como herramienta de gestión para el turismo sostenible. *Cofin Habana*, 12(1), 124-146. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612018000100009](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000100009)

Palomino, C. Y. P., & Rodríguez, S. Y. J. (2019). *Gestión de la contabilidad ambiental de la Compañía Minera Lincuna S.A. y su contribución al desarrollo sostenible de la Provincia de Aija - Ancash, Perú 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/5799>

Pérez Villamar, J. (2015). El positivismo y la investigación científica. *Revista Empresarial*, 9(35), 29-34. <https://editorial.ucsg.edu.ec/ojs-empresarial/index.php/empresarial-ucsg/article/view/20>

Portales, L. (2019). Empresas socialmente responsables: Estrategias para un desarrollo sostenible. Pearson Educación.

Quinche Martín, F. L. (2008). Una evaluación crítica de la contabilidad ambiental empresarial. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 16(1), 197-216.

Quispe Ramos, E. (2021). *Contabilidad ambiental y responsabilidad social empresarial en las Empresas Ecoturísticas en la región Sur Oriente del Perú* [Universidad Andina del Cusco]. Repositorio institucional de investigación UPAO. <https://repositorio.uandina.edu.pe/item/fdb7d56a-54ec-4ba7-b7e3-aa6913a9d266>

Riera, P., García, D., Kristrom, B., & Brannlund, R. (2016). *Manual de Economía Ambiental y los recursos naturales*. Grupo Paraninf. <https://www.paraninfo.es/catalogo/9788428398824/manual-de-economia-ambiental-y-de-los-recursos-naturales--3ª-edicion>

Rojas, R. S. M., & Varón, C. A. M. (2007). *Contabilidad ambiental: un enfoque microeconómico* [Tesis de licenciatura, Universidad de San Buenaventura]. <http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/40691.pdf>

Ruiz, E., Hernández, M., Coca, A., Cantero, P., & Campo, A. D. (2008). Turismo

- comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 6(3), 399-418. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=88160302>
- Sarmiento, del V. S. (2011). La responsabilidad social empresarial: gestión estratégica para la supervivencia de las empresas. *Dimensión Empresarial*, 9(2), 6-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3965840>
- Schaltegger, S., & Burritt, R. (2000/2002). *Contemporary environmental accounting: Issues, concepts and practice*. Routledge.
- Scheyvens, R. (1999). Ecotourism and the empowerment of local communities. *Tourism Management*, 20(2), 245-249. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(98\)00069-7](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(98)00069-7)
- Spiegel, J., & Maystre, L. Y. (2017). *Control y Prevención de la Contaminación Ambiental*. International Labour Organization Encyclopaedia of Occupational Health and Safety. <https://www.iloencyclopaedia.org/es/part-vii-86401/environmental-pollution-control>
- The International Ecotourism Society. (2015). *¿Qué es el ecoturismo?* <https://ecotourism.org/what-is-ecotourism/>
- Torres, R., & Momsen, J. (2004). Challenges and potential for linking tourism and agriculture to achieve pro-poor tourism objectives. *Progress in Development Studies*, 4(4), 294-318. <https://doi.org/10.1191/1464993404ps092oa>
- Troncoso, M. B. (1998). La Biodiversidad y su Papel en el Desarrollo del Ecoturismo. *Revista Geográfica*, 124, 21-32. <https://www.jstor.org/stable/40992744>
- Vanegas, G. M. (2006). *Ecoturismo instrumento de desarrollo sostenible* [Tesis de especialización, Universidad de Antioquia]. <https://hdl.handle.net/10495/149>
- Weaver, D. (2001). *The encyclopedia of ecotourism*. CABI Publishing.
- Weaver, D., & Lawton, L. J. (2007). Twenty years on: The state of contemporary

ecotourism research. *Tourism Management*, 28(5), 1168–1179.  
<https://doi.org/10.1016/j.tourman.2007.03.004>

Velázquez, Y., & Sánchez, A. (2015). Programa de auditoría interna contable medioambiental en la Empresa de Aceros Inoxidables de Las Tunas, Cuba. *Retos de La Dirección*, 9(1), 45–78.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2306-91552015000100003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552015000100003)

Viteri Moya, J. (2010). Responsabilidad social. Enfoque UTE, 1(1), 90-100.  
<https://doi.org/10.29019/enfoqueute.v1n1.20>

Wearing, S., & Neil, J. (1999). Ecoturismo. Impacto, tendencias y posibilidades. *Edición Síntesis*, 94–114.  
<https://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS14/MGTSV-07/tema2/Wearing.pdf>

Zurita, E. P. J. del M. (2017). Contabilidad ambiental como herramienta de responsabilidad social en una Municipalidad Distrital de Chiclayo. *Horizonte Empresarial*, 4(2).  
<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/EMP/article/view/763>

## Anexo A. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<b>Problema general</b> ¿En qué medida la contabilidad ambiental se relaciona con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en la Región Sur Oriente del Perú?	<b>Objetivo general</b> Determinar el grado de relación de la contabilidad ambiental con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en la Región Sur Oriente del Perú.	<b>Hipótesis general</b> La contabilidad ambiental se relaciona significativamente con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en la Región Sur Oriente del Perú.		<u>Alcance y diseño de investigación</u> El alcance de la investigación es descriptivo - correlacional, de diseño no experimental.
<b>Problemas específicos</b> a. ¿En qué medida el Sistema de Gestión Ambiental se relaciona con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en las Regiones Sur Oriente del Perú? b. ¿En qué medida el Sistema de Costeo y Presupuesto Ambiental se relaciona con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en las Regiones Sur Oriente del Perú? c. ¿En qué medida el Sistema de Contabilidad y Auditoría Ambiental se relaciona con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en las Regiones Sur Oriente del Perú?	<b>Objetivos específicos</b> a. Establecer el grado de relación entre el <b>Sistema de Gestión Ambiental</b> y la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en las Regiones Sur Oriente del Perú. b. Determinar el grado de relación entre el <b>Sistema de Costeo y Presupuesto Ambiental</b> y la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en las Regiones Sur Oriente del Perú. c. Establecer el grado de relación entre el <b>Sistema de Contabilidad y Auditoría Ambiental</b> y la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en las Regiones Sur Oriente del Perú.	<b>Hipótesis específicas</b> a. El <b>Sistema de Gestión Ambiental</b> se relaciona significativamente con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en las Regiones Sur Oriente del Perú. b. El <b>Sistema de Costeo y Presupuesto Ambiental</b> se relaciona significativamente con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en las Regiones Sur Oriente del Perú. c. El <b>Sistema de Contabilidad y Auditoría Ambiental</b> se relaciona significativamente con la responsabilidad social empresarial de las empresas ecoturísticas en las Regiones Sur Oriente del Perú.		<u>Población</u> La población de estudio estará conformada por todas aquellas empresas ecoturísticas de la Región Sur Oriente del Perú, comprendidas por: Cusco y Madre de Dios. Evidenciando un total de 68 Ecologe. <u>Muestra</u> La muestra es de tipo probabilístico, teniendo como resultado de la resolución de la fórmula de 46 empresas ecologe, consideradas como empresas ecoturísticas de la región Sur Oriente del Perú.

## Anexo B. Matriz de instrumentos

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Contabilidad ambiental	Sistema de gestión ambiental	Responsabilidad empresarial	Se identifica las debilidades de la empresa ecoturística
			Se identifica las potencialidades de la empresa ecoturística
			Aplica los objetivos y metas medioambientales cuantificables en la empresa ecoturística
	Políticas ambientales		Consideras que se cumplen con la normatividad medioambiental vigente en la empresa ecoturística
			Se considera políticas medioambientales en la empresa ecoturística
			Verifican los organismos gubernamentales el cumplimiento de la normatividad medioambiental en la empresa ecoturística
	Evaluación del impacto ambiental		En la empresa ecoturística se considera medidas de protección de impactos ambientales
			La toma de decisiones gerenciales de la empresa ecoturística permite la mejora continua de la gestión empresarial.
			Se pueden desarrollar nuevos indicadores de acuerdos de impactos medioambientales en el sector ecoturístico
	Control de la contaminación y tratamiento del mismo		Las medidas de control sobre la contaminación del órgano rector, proporcionan información para identificar el problema medioambiental en la empresa ecoturística
			Se identifican los problemas medioambientales en la empresa ecoturística.
			La empresa ecoturística supervisa las actividades medioambientales que realiza
Sistema de costeo y presupuesto ambiental	Proceso de presupuestación		La empresa ecoturística considera un presupuesto para actividades medioambientales
			El presupuesto de la empresa ecoturística para actividades medioambientales es suficiente
			La asignación del presupuesto de la empresa ecoturística para actividades medioambientales está contemplada dentro de sus políticas empresariales
	Modelo de costeo		La aplicación del costeo basado en actividades es aplicable al sistema de información contable en la empresa ecoturística
			La investigación del costeo basado en la actividad podría ser útil para dinamizar el sistema contable de la empresa ecoturística que permitan optimizar la gestión de costos
			La empresa ecoturística requiere otros métodos de costeo más adecuado para la actividad económica que realiza
	Tratamiento de costos de producción		Se determina el costo de elaboración de un producto ecoturístico en la empresa
			Se establece un sistema de control de costos ambientales aplicados a la empresa ecoturísticas en forma directa
			Se realizan la evaluación de los costos medioambientales y se ejecutan los presupuestos asignados por la empresa ecoturística

		Tratamiento de costos de prevención	<p>Ha incurrido la empresa, en costos ya sea en forma obligatoria o voluntaria, que tengan un carácter medioambiental</p> <p>La empresa ecoturística ha contraído obligaciones para la protección del medio ambiente</p> <p>Los costos relacionados con acciones medioambientales realizadas se aplican al producto ecoturístico</p>
		Partidas ambientales	<p>En la empresa ecoturística, las existencias comprenden el suministro de recursos naturales para los productos orgánicos y el consumo</p> <p>La evacuación de desechos por los distintos elementos que componen el medio ambiente tiene un proceso de control y verificación</p> <p>Dónde hay mejoras medioambientales se puede originar también reducciones de costes o aumentos de beneficios</p>
		Métodos y valuación contable - ambiental	<p>Se aplica procedimientos contables para identificar las actividades medioambientales en la empresa ecoturística</p> <p>Las actividades medioambientales se cuantifican y se registran contablemente en la empresa ecoturística</p> <p>Están consideradas contablemente las funciones de suministro de recursos naturales para la producción y el consumo en la empresa ecoturística</p>
	Sistema de contabilidad y auditoría ambiental		<p>Ha incurrido la empresa ecoturística, en costos medioambientales, ya sea en forma obligatoria o voluntaria, identificables en los Estados financieros.</p> <p>Se consideran los indicadores de gestión medioambiental para la evaluación del comportamiento Medioambiental en la empresa ecoturística</p>
		Información medioambiental en los estados financieros	<p>La Universidad Peruana, debe implementar cursos de Contabilidad Medioambiental</p> <p>Está considerado en su presupuesto la realización de una auditoría medioambiental en la empresa ecoturística</p>
	Auditoria de riesgo		<p>Se planifica una auditoría ambiental considerando sus riesgos de impacto ambiental en la empresa ecoturística</p> <p>Existen procedimientos de auditoría para determinar los riesgos en las empresas ecoturísticas</p>
		Gestión de recursos humanos	<p>Considera las propuestas de los empleados en las decisiones de gestión de la empresa ecoturística</p> <p>Animar a los empleados a participar en actividades de voluntariado o en colaboración con las ONGs</p> <p>Disponen de procedimientos eficaces de gestión de quejas</p>
Responsabilidad social empresarial	Interna		<p>Pagan salarios por encima de la media del sector turismo</p> <p>Tienen niveles de salud y seguridad laboral más allá de los mínimos legales</p> <p>Fomentan en la empresa ecoturística, la formación y el desarrollo profesional de los empleados</p>
		Seguridad y salud en el trabajo	

	Adaptación al cambio	<p>Están comprometidos con la creación de empleo (aceptación de practicantes, creación de nuevos puestos)</p> <p>Cuentan con capacidades en el campo del marketing</p> <p>Cuentan con recursos tecnológicos y sistemas de información adecuados y permanentes.</p>
	Gestión del impacto ambiental y de los recursos naturales	<p>La empresa ecoturística maneja ISOS de calidad auditoría de calidad y medioambiente</p> <p>La empresa ecoturística considera medidas de protección de impactos ambientales y de recursos naturales</p> <p>Realizan periódicamente informes sobre el rendimiento social de su empresa como parte de su responsabilidad social</p>
	Trabajadores	<p>Valora la contribución de las personas discapacitadas al sector empresarial del ecoturismo</p> <p>Tienen políticas de flexibilidad laboral que permiten conciliar la vida laboral con la vida personal de los trabajadores</p> <p>Considera que el salario de los empleados está relacionado con las competencias y el rendimiento</p>
	Accionistas o propietarios	<p>Los administradores y/o propietarios tienen capacidades directivas</p> <p>Los administradores y/o propietarios toman en consideración las implicaciones sociales y medioambientales de la empresa ecoturística</p> <p>Los administradores y/o propietarios buscan insertar a la comunidad o medio ecológico como parte de su empresa en marcha</p>
	Comunidades locales	<p>La empresa ecoturística se compromete al desarrollo local de las comunidades como, por ejemplo, sin impactar su medio natural y social</p> <p>Participan en proyectos sociales destinados a la comunidad</p> <p>Participan en actividades relacionadas con la protección y mejora del entorno natural</p>
Externa	Socios comerciales, proveedores y consumidores	<p>Utilizan medios de transporte eco amigables para mitigar las emisiones de carbono</p> <p>La empresa ecoturística cuenta con proveedores que apliquen principios de conducta empresarial compatibles con sus directrices.</p> <p>La empresa ecoturística ofrece productos utilizables por todo tipo de consumidores.</p>
	Derechos humanos	<p>La empresa ecoturística crea grupos de trabajo colaborativo junto con los comuneros para su desarrollo social y económico</p> <p>Se respeta el vida, salud e integridad de las poblaciones o comunidades involucradas y/o vinculadas al desarrollo de la actividad ecoturística</p> <p>La empresa ecoturística ha adoptado códigos de conducta en materia de derechos humanos, condiciones laborales y aspectos medioambientales</p>

	Utilizan productos consumibles, productos en curso y/o transformados de bajo impacto ambiental
Problemas ecológicos mundiales	Están a favor de la reducción de emisiones de gases, residuos y reciclaje de materiales
	Valoran el uso de envases y embalajes biodegradables
	La empresa ecoturística pone en práctica las normas expuestas por el Ministerio del Ambiente
Grupos de opinión, administraciones públicas, comunidades locales y sociedad y público en general	La empresa ecoturística tiene políticas, estrategias y procedimientos vinculados con los grupos de interés.
	Cuentan con niveles de cohesión de los valores y de la cultura corporativa
	La empresa ecoturística, promueve el beneficio reciproco con los grupos de interés mediante contraprestaciones en temas económicos, sociales y medioambientales.

## **Anexo C. Definición de términos básicos**

### **a. Actividades ambientales**

“Tienen como objetivo principal prevenir, reducir o reparar el daño al medio ambiente” (Spiegel & Maystre, 2017).

### **b. Capital natural**

Ocurre cuando los recursos naturales superan los activos, convirtiéndose en el factor de producción menos cuantificado. Es extremadamente difícil asignar un valor a los recursos naturales, ya que no tienen un precio establecido en el mercado (Ablan & Méndez, 2004).

### **c. Control de la contaminación y tratamiento del mismo**

Los principios fundamentales se aplican para mitigar los efectos negativos en la calidad del agua, el aire y el suelo. Posteriormente, se discute cómo ha evolucionado el enfoque de control hacia la prevención y se examinan las limitaciones de las soluciones planteadas para un medio ambiente específico. Por ejemplo, proteger la atmósfera al eliminar los metales traza de un gas de combustión no es suficiente si estos contaminantes se transfieren al suelo debido a prácticas inadecuadas de gestión de residuos sólidos. Por lo tanto, se requiere el uso de enfoques integrados para abordar diferentes medios ambientales (Spiegel & Maystre, 2017).

### **d. Evaluación del impacto ambiental**

La Evaluación del Impacto Ambiental (EIA) se origina también como una medida preventiva, con el objetivo de prevenir o reducir al mínimo los efectos ambientales derivados de cualquier actividad humana tanto en el entorno natural como en las personas (De la Maza, 2007).

### **e. Políticas ambientales**

La Política Nacional del Ambiente es un elemento fundamental en la planificación estratégica del desarrollo nacional, ya que establece los fundamentos para la preservación del entorno. Su objetivo es promover y

garantizar el uso sostenible, responsable, racional y ético de los Bienes naturales y el entorno en general. Esto se realiza con el fin de contribuir al desarrollo integral, social, económico y cultural de las personas, manteniendo una brmonía constante con el entorno natural. (Ministerio del Ambiente, 2009).

**f. Pasivos ambientales**

Las provisiones ambientales constituyen compromisos futuros y posibles responsabilidades derivadas de las operaciones de una organización, cuyos reclamantes pueden ser cualquier individuo o entidad afectada por sus acciones. Debido a su naturaleza contingente, la estimación de estos compromisos es dinámica y está sujeta a cambios, lo que exige una revisión periódica para asegurar la precisión de los registros contables y la razonabilidad de las proyecciones financieras (Durán Medina, 2005).

**g. Partidas ambientales**

Aunque los gobiernos han destacado la necesidad de cuantificar los recursos naturales de las naciones mediante inventarios, se ha llegado a una constante conclusión: la falta de criterios de medición establecidos impide un tratamiento adecuado de los aspectos ambientales (Orrego, 2017).

**h. Responsabilidad corporativa**

La gestión empresarial que considera los efectos de todas sus actividades en clientes, empleados, accionistas, comunidades locales, medio ambiente y la sociedad en su conjunto es conocida como responsabilidad social empresarial (RSE) ( Observatorio de RSC, 2014).

**i. Turismo de aventura**

“Es aquel que implica actividades que demandan un gran esfuerzo físico y un contacto directo con la naturaleza, como el rafting, montañismo, espeleología deportiva, ciclismo de montaña y buceo deportivo” (Troncoso, 1998).

**j. Turismo ecológico o ecoturismo**

Se basa en ofrecer experiencias en entornos naturales poco intervenidos por la actividad humana, que incluyen las relaciones espaciales y culturales presentes en áreas de conservación como los Parques Naturales. Según Vaquero (1997), el ecoturismo se refiere a una actividad que utiliza de manera sostenible el patrimonio natural y cultural, fomentando su preservación y promoviendo la conciencia ambiental a través de la interpretación del entorno, al mismo tiempo que beneficia a las comunidades locales (Troncoso, 1998).

**k. Turismo científico**

“Los científicos naturalistas llevan a cabo investigaciones en diferentes áreas, aprovechando la amplia biodiversidad presente en los diversos ecosistemas mundiales” (Troncoso, 1998).

**l. Turismo rural.**

Surge una red de interacciones humanas a raíz de la llegada de turistas a comunidades rurales, donde se aprovecha y disfruta del entorno, los valores naturales, culturales y socioeconómicos. La inclusión del turismo en áreas rurales ha despertado un gran interés debido a su respuesta a una demanda creciente, la utilización de recursos inactivos como la mano de obra y el capital, y la prevención del éxodo rural al involucrar a mujeres y jóvenes como participantes activos. El turismo rural abarca diferentes categorías como el agroturismo, centrado en mostrar al turista el proceso de producción en fincas agropecuarias; el turismo de estancias, que destaca por su arquitectura, parques y carruajes; y el ictioturismo o pesca deportiva, atractivo para turistas conservacionistas (Troncoso, 1998).

Este libro se terminó de publicar en la editorial

**Instituto Universitario  
de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú**



ISBN: 978-612-5130-65-5

9 786125130655